

T.U.

Lankide

Trabajo y Unión

Nº 246

ENERO 1982

Editora: LIGA DE EDUCACION Y CULTURA • Director: JUAN LEIBAR GURIDI

Redacción y Administración: ESCUELA PROFESIONAL POLITECNICA Apartado 23 MONDRAGON (Guipúzcoa) • Imprime: Ind. Gráf. GOYERRI-Zumárraga • Dep. Legal S.S. 57-1970

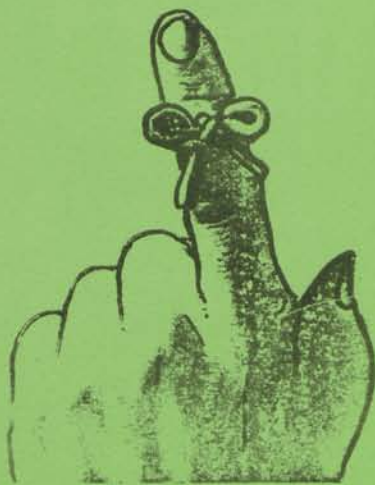
hemen eta orain

TU-Lankide aldizkari honek bost urte bete ditu, bere arnasa-emaile zenaren, Don José Mariaren, laguntza barik. Gaur ere, beti bezela, asmo berdinak bultzatzen gaituzte aurrera saiatzen!

Eta krisialdi honetan ere, gauzak hain errez eta lauak ez direnean, goizonarengan konfiantza berriztu nahi, behar, dugu. Gizonarengan eta- konkretuki, gure lankideengan dugun konfiantza: zeren Lana, Elkartasuna eta (zergaitik ez?) Apaltasuna, balio onak baitira aldakuntzaren beharri arpegia emateko.

NON ZER

| | |
|---|----|
| Hemen eta orain | 1 |
| Berri Laburrak | 3 |
| La Educación Sanitaria | 4 |
| Desde las Cooperativas de LEA-ARTIBAI | 7 |
| Euskal Herrian Euskaraz | |
| Euskaldun zahar bat | 8 |
| El áspero 81 | |
| Jesús Larrañaga | 10 |
| Prestación de la Ayuda a la Familia | |
| Servicio de provisión Social | 13 |
| Hezibide Elkarteak | |
| Félix Ormaechea | 16 |
| Kooperatibistaren plaza | |
| Juan José Torrontegui Zabala | 18 |
| Segurola bat | 19 |
| Askatasunaren prezioa | |
| Pablo Letona | 20 |



HA PASADO UN LUSTRO

Este primer número de enero de 1982 marca el comienzo del sexto año de existencia de «T.U.-LANKIDE» sin la colaboración y presencia física de don José María Arizmendiarieta.

Una circunstancia así es buena para reflexionar sobre «T.U.» y comunicar a nuestros lectores lo que pensamos de «T.U.-LANKIDE» quienes lo elaboramos, y desearle muchos años más de animosa existencia.

«T.U.-LANKIDE» comenzó como unos papeles que pretendían comunicar algo; como ideal educativo para inculcar esas cuatro ideas fundamentales que giran y giran en torno a la idea de nuestra cooperación: trabajo, inversión, ahorro, solidaridad, etc.

«T.U.-LANKIDE ha hecho excursiones por los predios de la economía, por la aventura de la empresa, en los campos de la salud y la educación, por los santuarios de la ascética cristiana y hasta por los «cerros de Ubeda».

A «T.U.-LANKIDE» se le pueden asignar varias funciones desde la

hemen eta orain

primitiva de recordar ideas de cooperación y contribuir a fomentar y difundir el ideal cooperativo, como el ser la crónica de una experiencia, o mantener algunos vínculos de pensamiento común destacando las coincidencias en valores culturales, humanos y económicos y de convivencia, y brindar ocasión y tribuna a todos para decir cuando se tiene algo que decir. El que tiene algo que decir, tarde o temprano lo dirá; y tarde o temprano lo escucharán.

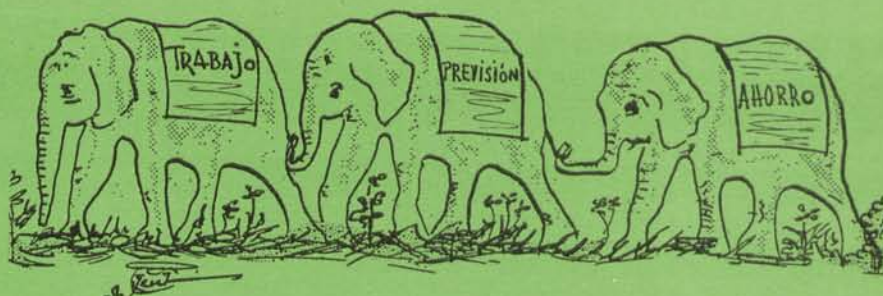
En el fondo «T.U.-LANKIDE» debe ser una revista de profundización y difusión de temas cooperativos, y vínculo de unidad entre todos los que de uno u otro modo estamos metidos en esto.

Si no saliera «T.U.-LANKIDE» no pasaría nada, pero habría que inventar algo que se le pareciera. Puede ser que nuestra revista sea la evidencia de la permanencia del espíritu de cooperación, de que el ideal sigue alentando.

ADAPTACION AL CAMBIO Y RESPONSABILIDAD

Para estas fechas ya se saben los **RESULTADOS** de nuestras cooperativas durante el año 1981. Habrá, seguramente, bastantes con resultados económicos menos buenos.

Cuando hay malos resultados acostumbramos a pedir responsabilidades, cuando no la cabeza de los **culpables**. Y no se trata de «entrar a degüello». Tenemos la costumbre de echar la culpa a otros, y es bueno, de vez en cuando, decir un «**mea culpa**».



Es indudable que quienes ocupan cargos de dirección están más expuestos a la crítica que otros menos visibles, y da la impresión de que los que critican lo hubieran hecho mucho mejor. Pero a la hora de la verdad no son demasiados los que tienen arrestos para asumir responsabilidades directivas o empresariales.

Estamos, además, en momentos de reconversión industrial, de reestructuraciones. Nuestras empresas deben ponerse al día, y en estos procesos de cambio hay personas que se sienten mal, incómodos, afectados e, incluso, desplazados.

A los hombres nos cuesta mucho cambiar; pero de seguro que habrá personas, compañeros de trabajo, que tendrán que cambiar y tendrán que sufrir. Debemos pensar que a nadie le gusta sufrir, pero también es verdad que a nadie le gusta sufrir.

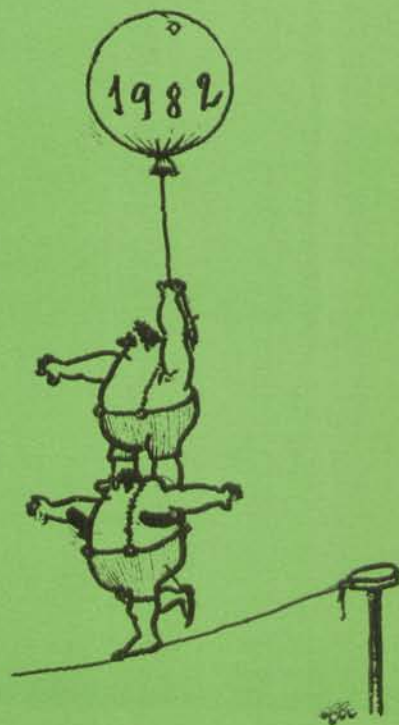
Y en este punto sí que hay que pedir madurez, temple, moral, espíritu a quienes se ven afectados por los cambios. Hay pocas cosas que no se pueden dejar de hacer porque alguien lo vaya a sentir. Los cambios se hacen pensando en el bien de la mayoría y tratando de que el sufrimiento que provoque sea el mínimo.

Se puede entrar en crisis por muchas causas y hay muchos tipos de crisis. No es la menos grave el crac de la humanidad, la quiebra del hombre, que casi siempre sue-

le llevar a una inadecuación entre el pensar y el ser; estar en crisis económica y consumir desafortunadamente; no hacer nada y decir que los demás todo lo hacen mal; no aceptar nunca una responsabilidad comprometida...

Andar siempre airado y con ganas de pelea también es síntoma de pérdida de humanidad. En los resentidos y envidiosos también hay quiebras humanas.

Las quiebras económicas pueden ser preocupantes, pero no debemos permitir que se altere nuestro ser profundo. Si nuestros valores humanos no se quiebran seremos capaces de arrostrar todas las otras crisis.



Berri Laburrak



NORMAS FISCALES DE LA LEY DE PRESUPUESTOS

La Ley 44/1981, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1982, publicada en el B.O.E. del 28-12-81, establece un conjunto de normas de carácter fiscal vigentes en 1982, de las que resumimos a continuación las más importantes:

a) En el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas

- Se modifica la escala de gravamen, corrigiendo al alza los tipos aplicados a cada tramo en un 5,1 % aproximadamente.

- Se elevan en 2.000 pesetas las deducciones familiares, que quedan de la siguiente forma:

- Por razón de matrimonio: 14.500 ptas.

- Por cada hijo: 12.000 ptas.

- Por cada ascendiente que conviva con el contribuyente, que no tenga renta superior a 100.000 pesetas: 10.000 ptas.

- Por cada miembro de la unidad familiar de edad igual o superior a 70 años: 9.000 ptas.

- Por cada hijo, cualquiera que sea su edad, y por cada miembro de la unidad familiar invidente, gran mutilado, etc., la cantidad anterior se incrementará en 32.000 ptas.

- Se crea una nueva deducción sobre la cuota de cuantía igual al 1 % de los rendimientos netos derivados del trabajo personal.

b) En el Impuesto sobre Sociedades

- Se prorrogan, prácticamente con la misma regulación, las normas de deducción por Inversiones. No obstante, debe advertirse que la cuota sobre la que se practicarán las deducciones por inversiones

será la que resulte después de deducir de la cuota íntegra las cantidades que correspondan para evitar la doble imposición por dividendos y por rendimientos gravados en el extranjero, así como las bonificaciones a que hace referencia el artículo 25 de la Ley del Impuesto.

- Las Cajas de Ahorro, las Cooperativas de Crédito y las Mutuas verán aumentado el tipo de gravamen en 4 puntos, quedando por tanto dicho tipo en el 22 %.

c) En el Impuesto sobre el Patrimonio

Se prorrogan nuevamente los mínimos exentos y las deducciones. De esta forma el mínimo exento será de 6 millones, elevándose a 9 millones en caso de matrimonio.

Las deducciones por hijo serán de 750.000 pesetas, o 1,5 millones tratándose de hijos invidentes, subnormales, etc.

d) En el Impuesto General sobre el Tráfico de las Empresas

Se produce una elevación en el gravamen por este Impuesto, cifrada en términos generales en el 33,33 %. Los tipos de gravamen más generalizados quedan por tanto en la siguiente forma:

- En general 4 %

- Ventas y entregas de fabricantes e industriales a mayoristas 3,7 %

- Ventas y entregas de fabricantes e industriales a mayoristas o consumidores finales 4,3 %

- Ventas y entregas de mayoristas 0,9 %

- Operaciones bancarias 4 %

e) En el Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales

Las transmisiones de bienes inmuebles y la constitución y cesión de derechos reales sobre inmuebles, excepción hecha de los de garantía, tributarán al tipo del 5 %.



MAS SOBRE LA CARNE

Cuando el mes anterior hablábamos de la carne decíamos que había unas razones económicas que para algunos eran suficientes para poner en tela de juicio su exagerado consumo. La carne es cara, muy cara. Pero esta carestía no es sólo por lo que afecta a nuestro bolsillo. En la carne hay además un problema económico que transcende a la individualidad y que afecta a la macroeconomía mundial. El te-

ma, mejor que nosotros lo va a exponer con claridad SICCO MANSHOLT

Para los que no conocen a este personaje les diremos que Mansholt era en 1972 presidente de la Comisión Económica Europea y fue el gran forjador de la Europa Comunitaria. En plena euforia del bienestar europeo, en pleno triunfo de la sociedad de consumo, lan-

za contra la carrera desenfrenada en crecimiento del producto nacional bruto, el concepto del **bienestar nacional bruto** y el pararse en el crecimiento cero para los países ricos a fin de patrocinar el desarrollo del bienestar de los hombres del Tercer Mundo y de los parias de la Tierra. El crecimiento desmesurado beneficia tan sólo al 20 % de la población mundial mientras que el resto se hunde más en la miseria y en el hambre, sacrificado al progreso de una minoría.

Sicco Mansholt se retiró a Wapserveen, un pueblecito al norte de los Países Bajos; reconstruyó una vieja granja y se dedicó a la agricultura. Retirado del mundo, dedicado a la agricultura y a la naturaleza, escribió un libro que lleva por título «La crisis de nuestra civilización». Es un libro pesimista, catastrófico; se podría decir que incluso apocalíptico. Pero línea por línea es un fiel reflejo de nuestra civilización. Veamos qué dice Mansholt:



«Porque hemos dado prioridad a los intereses de nuestros países ricos bajo la máscara de ayudar a los pobres. Es una farsa lúgubre. Les hemos «dado» industrias y les hemos dejado sin comida. Escasez de materias primas. Penuria en los abastecimientos. Problemas en la alimentación de la población mundial. Cada vez habrá menos afluencia de capitales hacia la producción agrícola porque serán ya inútiles y desde luego no rentables. Debemos estar preparados para los grandes desastres que se aproximan. Comparados con ellos las calamidades hambrunas que afligen hoy al mundo nos parecerán cosa de risa.

Tenemos sólo una generación para cambiar este sistema, sistema por el cual hay hombres que mueren por exceso de proteínas y niños que mueren por falta de ellas.

Hay que crear un nuevo arte de vivir. Una nueva meta para la felicidad. Ahora o nunca. Desgraciadamente parece que se ha optado por el nunca.

Se habla mucho de crisis de los alimentos, hace ya tiempo que existe. Cuando nosotros los países ricos, comemos un kilo de carne, consumimos en valor de proteínas unos siete kilos de cereales, y mientras degustamos en nuestras comidas un plato abundante en carnes, contemplamos la televisión y vemos a los africanos que se mueren de hambre. Esta es una realidad cotidiana y al parecer hasta ahora no ha provocado ninguna indigestión. Veo en el futuro a los ricos defenderse contra la masa de los que quieren vivir y para los cuales la felicidad comienza con una taza de arroz y una camisa. No veo a las gentes de los países ricos capaces de modificar su actitud mientras no ocurra una verdadera catástrofe, una hecatombe».

Es una pena no disponer de unas estadísticas que nos ilustren de una forma gráfica esto que dice

Sicco Mansholt. Vamos a dar unos datos proporcionados por el doctor Bengoa. No es Venezuela un ejem-

plo típico de un país tercermundista pero vale para lo que nos proponemos.

| | Origen animal | Vegetales y frutas | Grasas visibles | Leguminosas | Azúcar | Tubérculos y raíces | Cereales |
|------------------|---------------|--------------------|-----------------|-------------|--------|---------------------|----------|
| EE. UU. | 35 % | 5 % | 17 % | 3 % | 17 % | 3 % | 20 % |
| VENEZUELA | 14 % | 6 % | 13 % | 3 % | 13 % | 7 % | 41 % |

Las diferencias son sustanciales en lo que al consumo de alimen-

tos de origen animal y cereales se refiere. En algunos países tercer-

mundistas el consumo de cereales supone hasta el 75-80 %.

La Educación Sanitaria



Servicio de Medicina de Empresa



La dieta americana supone unas 3.290 calorías per cápita. Esta cantidad en unos individuos que hasta para abrir una lata precisan de un aparato electrificado es no sólo un despilfarro y un agravio, sino el enemigo público número uno de la salud. Por ello en este país se está lanzando una seria campaña para disminuir y equilibrar la dieta. Y uno de los consejos que dan es disminuir el consumo de productos animales, recomendando que la carne no pase de los 100 gramos diarios, siendo la cifra ideal de consumo diario de 60 gramos.

SUSTITUTOS DE LA CARNE

¿Con qué reemplazar la carne? La carne aparte de proteínas apor-

ta muy pocas cosas más a la comida; es pobre en minerales, carece de vitaminas... y, para más inri adulterada con hormonas. Otros alimentos, como los cereales, tienen también proteínas que se asimilan más fácilmente que las cárnicas y que son incluso de mejor calidad. El problema no reside en

sustituir la carne, es el conjunto del régimen alimenticio el que hay que revisar y modificar progresivamente.

Si después de escuchar las razones de los vegetarianos sigue empeñado en comer carne le aconsejamos respete las reglas siguientes:

- Que la dosis no sobrepase de los 60 a los 100 gramos diarios.
- Que la carne sea de pescado o de volátiles.
- Consuma la carne muy hecha pues con ello se reduce considerablemente el número de bacterias de putrefacción en el intestino. La carne cocida es «estéril» desde este punto de vista.
- Los huevos deben ser lo más frescos posibles.
- El pescado ha de ser muy fresco o congelado.

Pero cuando traemos a estas páginas a Sicco Mansholt no es sólo para quedarnos con su comentario sobre la carne. Vamos a ir más lejos.

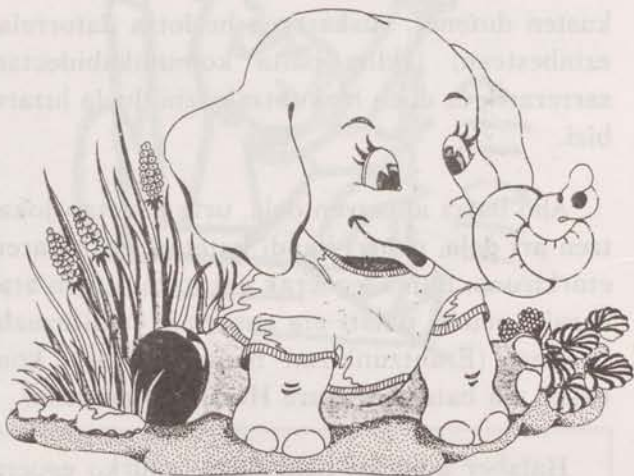
Mansholt planteó algo terriblemente serio que al parecer ha caído en saco roto: El concepto de BIENESTAR NACIONAL BRUTO.

Detener si es preciso el crecimiento y centrar nuestros esfuerzos en mejorar la calidad de vida. La alimentación, la mala alimentación no es más que uno de los aspectos de esta auténtica falta de calidad de vida. De este tema trataremos próximamente.

DESDE LAS COOPERATIVAS DE LEA - ARTIBAI

VUELTA A LA NATURALEZA

Durante muchos años un argumento para mover a los europeos a cooperar en la Campaña contra el Hambre ha sido éste: Mientras la preocupación de la sociedad desarrollada es la de no engordar, la preocupación de la mayoría de los hombres de la Tierra es la de quitar el hambre.



Pero parece que va invadiendo a los pueblos ricos una nueva preocupación: la de no morir envenenados por los alimentos.

Lo del aceite de colza, lo del vino, ese que dicen, todos los alimentos más o menos adulterados, está haciendo añorar a la gente la pureza de los alimentos de antes, de cuando eran más pobres.

¡Hay que volver a la Naturaleza!, es el lema, no sólo de los ecologistas, sino también de los ciudadanos sin inclinación al suicidio.

UN ALDABONAZO

Esta sacudida que agita a los ciudadanos urbanos en pro de la vuelta a la Naturaleza puede ser como un aldabonazo para que reflexionen y caigan en la cuenta de la insolidaridad con que han tratado a los que se preocupan precisamente de darles «naturaleza», el pan, el vino, la fruta, las legumbres, el aceite...

Y dirá alguno ¿Cómo se puede hablar de «Naturaleza en los alimentos», cuando uno de ellos, el aceite de colza, ha matado ya a más de 200 personas?

Ese reproche dirigido al hombre del campo es totalmente injustificado.

Quien envenena el aceite y adultera otros alimentos, no es el hombre que se dedica a producirlos.

Si algunos helados son antigiénicos, si algunas mantecillas no son puras, si algunas conservas están en malas condiciones, si algún aceite mata, no es debido

al labrador que cosecha buena remolacha, ni al horticultor que entrega buenas legumbres, ni al pescador que da buen pescado.

Los envenenamientos y adulteraciones se hacen en otros sectores. Precisamente en aquellos sectores que siempre han gozado de mejores condiciones económicas y sociales que el sector agrario y pescador.

¿Y LA QUIMICA APLICADA AL CAMPO?

¿Pero qué me dice Vd. de los abonos químicos, de los pesticidas y herbicidas?

Diré que los ciudadanos urbanos, dedicados principalmente a la industria y servicios, han forzado a los hombres del campo a echar mano de los recursos químicos.

La cosa ha sido así: Los urbanos exigen abundancia de alimentos y además, baratos. Si escasean o se encarecen, se hacen huelgas; se alza el listón en los convenios laborales; se presiona sobre el Gobierno, porque (dicen los urbanos), entre los derechos fundamentales del hombre está el de comer; se hace demagogia, diciendo por ejemplo que la leche es el alimento de los niños y de los ancianos...

Y ante esas exigencias, el hombre de la tierra no tiene más remedio que emplear abonos químicos para obtener esa abundancia y pesticidas químicos para asegurar la cosecha.

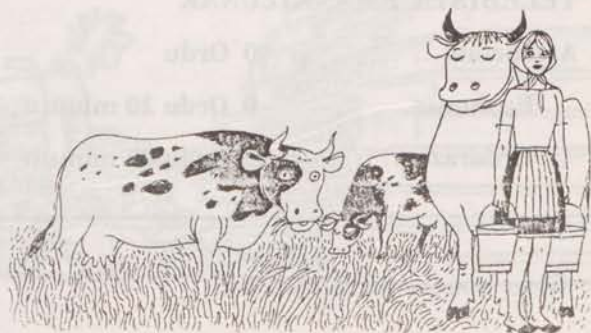
Porque los alimentos obtenidos a base de estiércol y lluvia del cielo, serían escasísimos y carísimos. Y naturalmente, los otros sectores, protestarían por la escasez y la carestía.

¿VUELTA A LA NATURALEZA?

Todo lo dicho y todo lo que digan los ecologistas, no va a servir para que la gente en masa vuelva a la Naturaleza, en el sentido de que vuelvan a vivir y trabajar en el campo.

El campo, por ahora al menos, no admite más gente o admite muy poca más.

Pero lo dicho podría servir para extender la solidaridad, fundamento del Cooperativismo, a esos hombres que a cambio de menores compensaciones sociales y económicas que los demás ciudadanos, se dedican a proporcionarles las cosas «más naturales» que van quedando en esta tierra tan urbanizada e industrializada.



EUSKAL HERRIAN

Joan den urtean Euskal Herrian Euskaraz Elkarteak, Eusko Jaurlegitzari egindako karta bat, esku artean daukat.

Telebista eta irratietako euskararen tratamenduaz kezkatuak daudela diote; Franco hil-



EUSKAL HERRIAN EUSKARAZ

da gero zazpi urtetara aipatutako komunikabideetan euskararen egoera antzekoa dela, zapalkuntza bera dagoela.

Gero, lau probintzietako irradi bakoitzean eta telebistetan euskeraz eta erdaraz ematen dituzten porzentaiak zehatz zehatz dakartzate.

Egiten dute laburpena hauxe da:

IRRATI EMANKIZUNAK EUSKADIN

Astebetean 2.108 Ordu

Euskaraz 167 Ordu

Erdaraz 1.941 Ordu

TELEBISTA EMANKIZUNAK

Astebetean 90 Ordu

Euskaraz 0 Ordu 20 minutu

Erdaraz 89 Ordu 40 minutu

Gero honela jarraitzen du:

ETORKIZUNA

Goian aipaturiko datuek argi eta garbi erakusten dutenez, euskararen heriotza datorrela, ezinbestean; jakina baita komunikabideetan sarrerarik ez duen hizkuntzak ezin duela luzaro bizi.

Aho batez aitortzen dela, urte hauetan jokatzen ari dela, neurri handi batetan, euskararen etorkizuna. Baina, egoerak eskatzen dituen araberako neurri zehatz eta ausartak, ez dituzuela hartzen. (Erantzunkizun haundia, zinez, kondaira, eta batez ere, gure Herriaren aurrean).

Halaber adierazi nahi dugu, gaurko egoera onartzea, hots euskal irradi-telebista ez sortzea, jenojidio kulturala onartzea, inperialismoa praktikatzeari, eta euskara likidatzea, dela.

Oraindik, harrigarriki, euskara gureganaino bizirik heldu bada, Herriak agertu eta frogatu duen nahiagatik izan dela, familia giroan eta kalean erabiliaz, alegia. Honez gain, azken urte hauetan Herriaren eraginez, eta askotan agintarien nahien aurka, ikastolak eta gaueskolak sortu ditu: Ikastolak, haurrak euskaraz hazteko eta euskaldunak sortu ahal izateko, etxeko hizkuntza ez baitzen aski erdal uholdeari austeko. Eta gaueskolak, helduak alfabetazu eta euskalduntzeko.

Euskara bizirik iraunarazteko eta euskaldun bizi ahal izateko, Herri hau egiten ari den lan guzti hauek antzu izan behar al du, euskarari komunikabideetan tratamendu egokia eskaintzen ez zaiolako?

EUSKARAZ

(EUSKALDUN ZAHAR BAT)



ESIJENTZIAK JARTZEN DITU AZKENIK

Eusko irratia eta telebista Euskal Herri guztirako joan diren gabonetarako, beste Euskal Herriko irradi-telebistetako erabilpena e.a.

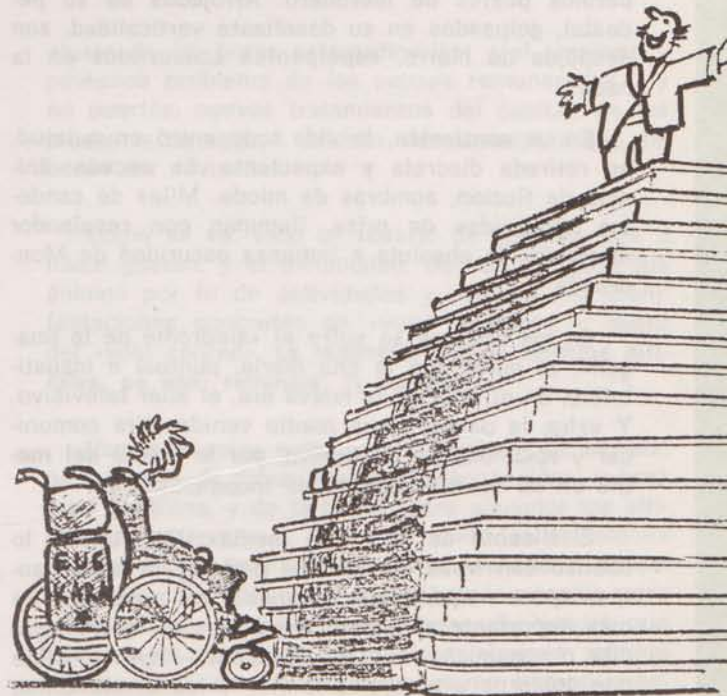
Hona hemen gogoeta puntu batzuk inoren alde edo kontra joateko asmorik gabe: Aspaldian komunikabideak euskaraz eskabidea entzuten ari naiz, horrek gure euskararen etorkizuna bakar bakarrik bere eskuetan balu bezala. Nire kezka berriz hauxe da: Zenbatek entzungo luke edo ikusiko programa bat, dena euskaraz emango balute?

Hor daukagu bi egunkari euskalun, asmoz behintzat, zer portzentai dakarte euskaraz eta erdaraz? Zergaitik? Behar bada, bestela ez litzateke salduko. Baina debalde emanda ere zenbatek irakurriko luke?

Horrekin ez dut nahi komunikabideen garrantzia kentzerik, baina hori bakarrik ere ez da nahiko izango. Lehen Franco-ri botatzen zitzaion erru guztia; orain komunika bideei; gero beste zerbait izango dugu, baina gure egunero-ko lanik gabe, euskara berez ez zaigu etorriko; ez dakitenak jakin dezaten eta dakitenak hobetzeko lan serio bat beharko dugu; bakoitzak berea.

Euskarari garrantzirik kentzerik ez nuke nahi baina hori bakarrik ez da Euskal Herria, gure enpresen etorkizuna edo ekonomia, gure elkarren arteko bai taldeka eta bai bakarka konponketa, ikasleen ikasketak, sal-erosketak, hori denori ere behar beharrekoa da.

Kultura ez baita aidean egoten, ezta herri-rik ere, gure etorkizunari begira euskarari eusteko ahaleginak egiteko orduan, gogoan har gure lur eskasak eta enpresa erdi apurtuak ibili eragitea beharrezkoa dela, eta hori ere denon lana.





EL APAGON

El sombrío y áspero 81 se despidió con un espectacular apagón eléctrico, que puso sobre ascuas al respetable, temeroso de que fuera preaviso de algo más grave, preludio de nueva era cavernaria.

No pasó esta vez del susto, mas la ocasión vino de perlas para reflexionar sobre las frágiles posaderas de la «modernidad», expuesta a mil y un dislates de los hombres o de la naturaleza.

Soplaba el viento, feroz, ebrio, esquizoide, que puso en tierra, cual muñecos desvalidos, a los soberbios postes de lberduero. Arrojadlos de su pedestal, golpeados en su desafiante verticalidad, son despojos de hierro, esperpentos convertidos en la nada.

En un santiamén, la vida toda entró en quietud, en retirada discreta y expectante. En escena, ánimas de ficción, sombras de miedo. Miles de candelas, sustraídas de prisa, iluminan con resplandor mortecino la absoluta e inmensa oscuridad de Mondragón.

En los hogares se sufre el «síndrome de la imagen», el corte con la cita diaria, puntual e insustituible, en el altar de la nueva era, el altar televisivo. Y valga la paradoja, un medio venido para comunicar y relacionarse, se vuelve, **por la fuerza del medio en sí**, en instrumento de incomunicación.

El filósofo de la «mass media», Mac Luhan, lo bautizó con frase lapidaria el poder y la fuerza autónoma con aquello de «el medio es mensaje». Es más importante el ingenio en sí mismo, que lo que dice o comunica, es, pues, el «ícono» imprescindible que gobierna y programa la vida y los sentimientos de los hombres.

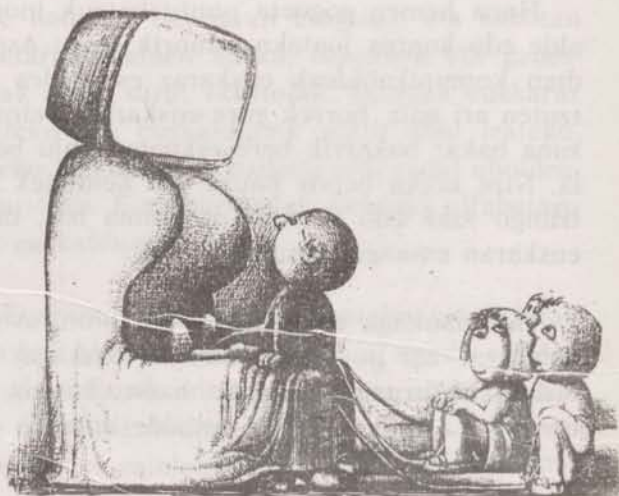
El influjo y la invasión de este medio es tan absorbente y brutal, que miles de personas vagaban entre las sombras, a la espera del enganche millagroso, para visionar al galán de turno, la estrella preferida, o al malvado J.R. de la serie Dallas. Pero no era sólo eso, había más. Faltaba la «muletilla» de siempre, que viene como anillo al dedo, como perfecta coartada técnica, que salva el vacío conversacional que, a fuerza de no ejercitar, va a acabar siendo una «rara avis», cuando es eje y base de la especie humana.

Bajo la penumbra, islas de conversantes esperan ansiosos la luz que no llega. El mal genio hace acto de presencia, y hasta San Lemóniz se susurra en la intimidad. El ingenio medianero, el artefacto parlante y visible, el amigo, el amante discreto que llena de ilusiones, de esperanzas, está enmudecido.

Las cosas, los artefactos, forman parte de nuestra otra naturaleza, y somos, queramos o no, tributarios de las cosas que hemos recreado. Y algunas son de tal magnetismo, que desborda lo imaginable. El medio es el mensaje; el extraño, el tercero, es el gran protagonista de una civilización necesitada de convivencia, de proximidad. Las máquinas, obra humana, son los fetiches que suplen la falta de comunicación en vivo, en directo.

AUSTERIDAD Y FORTALEZA

La moda es el cambio que se acepta sin chistar. Torturante, absurda o cómoda, entra sin dolor. Basta la imagen del artista singular, o el reclamo del mo-



disto cotizado para poner a toda una humanidad en pie de guerra, en estado de delirio colectivo, tras la prenda o el aparato a estrenar. La bobez imitativa no conoce frontera.

Mas debe ser la moda de los pocos cambios asumidos casi como si fuera un juego. El resto de los cambios, los que van de la bonanza a la austeridad, de lo ancho a lo estrecho, entran a martillazos, a regañadientes. Pero es normal.

Lo cierto es que la realidad, a la postre, es quien ajusta las meninges a la circunstancia. Para colmo, las experiencias de otras áreas, los desgarros más cercanos, apenas mueven ni un ápice de nuestros modos de sentir y pensar. **No se aprende hasta que se sufre**, y la experiencia dice que lo especulativo y lo dialéctico, si no van acompañados de actuaciones concretas y medidas manifiestas, es como si no existieran. La experiencia, el sufrimiento, es intransferible.

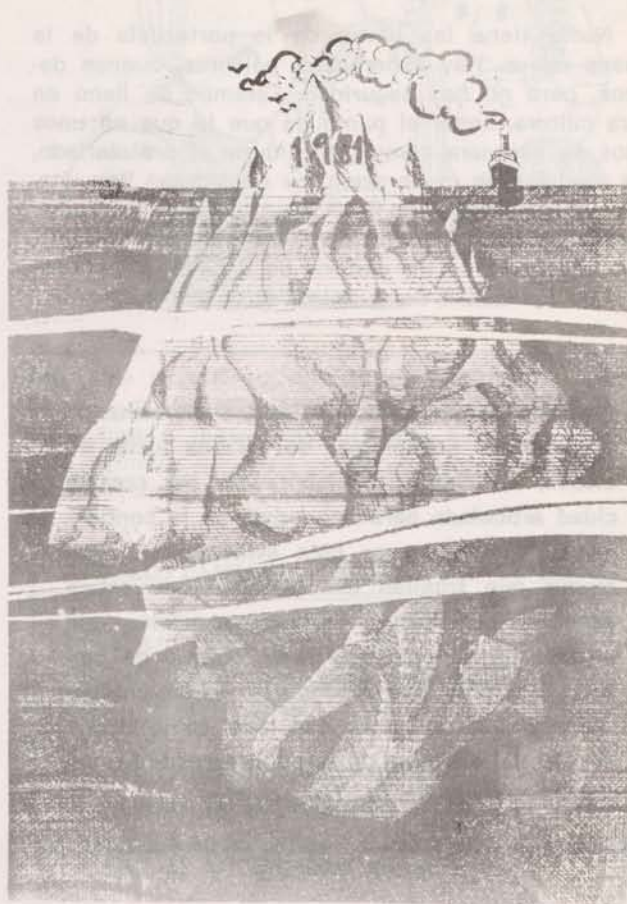
Mal año en conjunto y, por supuesto, de los peores de la historia cooperativa, tocada, como es normal, de los efectos de una crisis que, de momento, no se le ve la puerta de salida. Los amigos del habla, los artistas de la profecía, se muestran cada vez más cautelosos, y lo que es peor, no hay unanimidad. Mientras unos anuncian un 82 relanzante, otros no lo ven, y de momento los pesimistas llevan acumuladas más razones que los optimistas.

Será, pues, **lenta la marcha hacia la recuperación**, y triunfarán aquellas empresas que saben adaptarse a los tiempos y drenar el lastre innecesario mediante la imaginación y la solidaridad.

Llevamos, como es normal, el peso y la deformación de los años cómodos, y quizá hemos mitificado lo que es inmitificable: **el éxito económico**.

Mas lo cierto es que, como lo económico tiene la virtud o desvirtud, según se mire, de medirse siempre en números, o éstos salen o se vuelve difícil la papeleta. Es más, **hay que hacer que salgan si se quiere sobrevivir**.

De hecho, son muchas las novedades que se han incorporado a lo largo de estos años, y en especial el 81 ha sido pródigo en aplicación de medidas tales como la **capitalización obligatoria**, la **«directización»** de los de «cuello blanco», la puesta en práctica de la **disponibilidad**, la formulación y aplicación de **calendarios desplazados y móviles**, el



ajuste de las horas extraordinarias, y el correoso y polémico problema de las pausas remuneradas... y en puertas, nuevos tratamientos del capital, de los pluses; y de seguro, saldrán más conceptos que deberán ser revisados.

Como se ve, todo un rosario de aprietes que a nadie gustan, y si incomodan. Se han crispado los ánimos por lo de actividades y pausas, con manifestaciones concretas de «voto protesta», y hasta del «voto cabreo». **La renuncia, aun en tiempos difíciles, es eso: renuncia; ¡y cuesta!**

Vamos a estar embebidos en atmósfera ingrata, necesitados de tomar medidas desconocidas, y hará falta fortaleza, y de la buena, para aguantar los alfilerazos del temporal, máxime cuando las decisiones puestas en juego y los sacrificios realizados, no darán frutos inmediatos. Y hasta habrá urgencia para correlacionar medidas y resultados. Se tendrá que estar preparado para aceptar los chascos, porque los procesos de adaptación requieren tiempo y seriedad.

Nadie tiene las llaves de la portezuela de la buena nueva. Hay esperanzas, palabras, buenos deseos, pero no hay seguridad. Estamos de lleno en otra cultura, hasta el punto de que lo que en unos años se estimara como pura injuria al proletariado, las medidas de moderación, se consideran hoy vitales, indispensables en los cenáculos más revolucionarios. Se apunta hacia la reivindicación cualitativa, a la presencia de los centros de decisión programática en los nudos de la formulación estratégica.

Y así de pragmático se está transformando el quehacer económico: de forzada lucha de clases, en obligada colaboración, en complicidad articulada para sobrevivir en la contienda. Los ejemplos son bien evidentes; las naciones que triunfan son aquellas que saben canalizar las fuerzas económico-sociales con criterio de convergencia, con instinto de unidad. Las otras, las anarcoides, están enfolloñadas y cazando brujas a lo loco, como si con la caza del enemigo de turno, empresario o capitalista, estuviera la gran solución.

EL PUNTO NATURAL

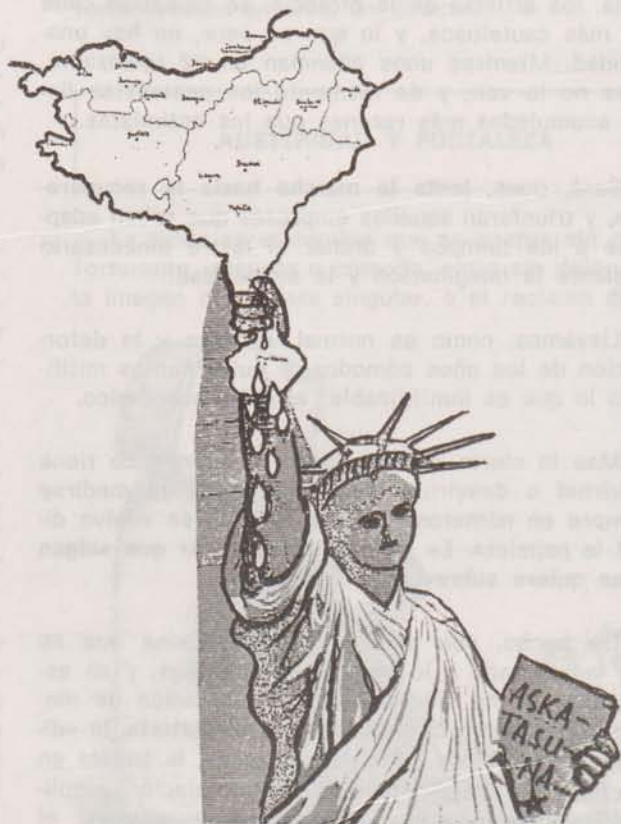
Todas las cosas, al final, van a su punto natural, el que corresponde a cada situación. Claro que lo natural, a largo plazo, es la muerte, y en siendo así, hasta uno se pregunta el para qué tanto dolor y lucha, que siendo tan pasajero el paréntesis humano, se lleve el dominio la palma de la disputa y el enfrentamiento.

Mas el hombre es lo que es: artificio que lucha por sobrevivir, a través del poder y el dinero y, sin embargo, necesitado de ser solidario, pero de siempre agarrotado por su yo. Cuando de quehacer económico se trata, no son muchas las salidas que se ofrecen, al menos al empresario cooperativo, metido de bruces en algo que es de él, y sujeto a ser autocorrector de sus propias decisiones, hasta de los desmanes o desaciertos (si se producen), de los que en un momento ejercitan el poder.

Está en la obligación, lógicamente, de poner bajo confianza o censura en razón de los resultados objetivos. Pero lo que es inabdicable es su condición de corresponsable del devenir de la empresa y, en consecuencia, sujeto a la toma de todas las medidas conducentes a garantizar la continuidad viva y dinámica de la empresa.

La crisis es la que es, y los procesos de adaptación van a llevar su cuota de tiempo y dureza. Va a entrar en juego la **función reguladora del anticipo**. De considerarlo como elemento o valor cuasi fijo o de referencia mimética o automática con los medios externos, a ser variable autónoma y reguladora.

Estamos en plena vorágine, en total proceso de formación de una nueva cultura, que también se puede llamar la «cultura del posibilismo», de adaptación dinámica y oportuna a la situación objetiva, porque, como ya he anotado en alguna otra ocasión, la empresa es de las pocas realidades socio-económicas que puede vivir, crecer, o morir, según se apliquen unos u otros criterios, una terapéutica u otra.



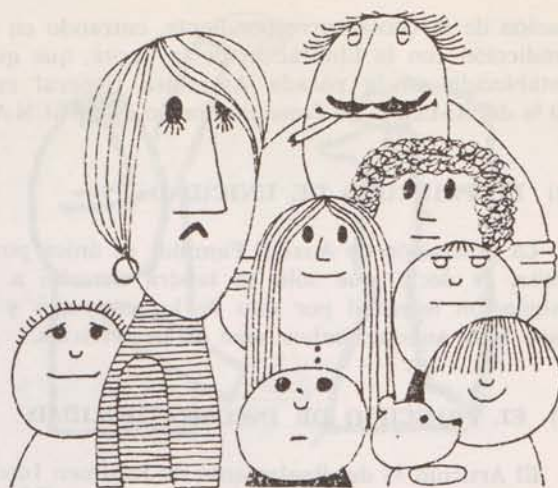
Prestación de la Ayuda a la Familia

0. INTRODUCCION

Continuando con la exposición de los temas en torno a LAGUN-ARO, haremos mención en este número a la prestación de la Ayuda a la Familia, y en concreto la de Auxilio Familiar, indicando sus características generales y requisitos exigidos para causar derecho a la misma. A su vez, y para un conocimiento general del tema, haremos una comparación de las prestaciones que, por el mismo concepto, ofrecen el Régimen General de la Seguridad Social y el Régimen Especial de Trabajadores por Cuenta Propia o Autónomos.

Primeramente y en cuanto al sistema de financiación, hay que indicar que es una prestación de **Reparto**, es decir, que no requiere la creación de capitales de cobertura y, por lo tanto, se sigue el objetivo de establecer las cuotas en base al criterio de dejar con saldo cero, al final de cada ejercicio, los fondos de esta prestación.

Dentro de la prestación genérica de Ayuda a la Familia se encuentran las subprestaciones de Auxilio Familiar y Auxilio a Discapacitados, que responden



cada una de ellas a coberturas distintas y, por lo tanto, con distintas prestaciones. En este Artículo, tal y como se indica anteriormente, haremos mención a la primera de ellas, es decir, a la prestación de Auxilio Familiar.

1. AUXILIO FAMILIAR. CARACTERES GENERALES

Antes de entrar en el análisis detallado de esta prestación, es necesario dejar constancia de las características de la misma y que, básicamente, se resumen en la:

- **Uniformidad de la prestación.**
- **Unicidad de la prestación, e**
- **Incompatibilidad con otras prestaciones similares de la Seguridad Social.**

A continuación explicaremos cada una de estas características, así como el reflejo de las mismas en la actual regulación de esta prestación.

A) EL PRINCIPIO DE UNIFORMIDAD

Tal y como viene definido en el Artículo 31 del Reglamento de Régimen Interior de LAGUN-ARO, el Auxilio Familiar consiste en una asignación económica mensual uniforme que percibe el cooperativista por su cónyuge e hijos menores de 18 años, o mayores incapacitados para el trabajo.

Actualmente esta prestación es de 966 pesetas/mes por cónyuge y cada hijo, y se incrementa en un 5 % anual acumulativo.

Consideramos que este incremento es suficiente, teniendo en cuenta la finalidad de esta prestación y las diferencias que existen en relación a las del Régimen General, que no han experimentado variación alguna desde el año 1971. Además, y en el caso de que las actualizaciones se realizaran en porcentajes superiores a ese 5 %, por ejemplo en base a los incrementos de anticipos, las diferencias se acentuarían, originando, por otra parte, una elevación de costes a largo plazo que implicarían simultáneamente una ele-

vacación de la cuota correspondiente, entrando en contradicción con la Limitación de la Cuota, que quedó establecida en la pasada Asamblea General en el 30 % del Anticipo de Consumo medio de LAGUN-ARO.

B) EL PRINCIPIO DE UNICIDAD

La prestación de Auxilio Familiar es única por familia, es decir, que sólo se tendrá derecho a una asignación mensual por uno de los cónyuges y por cada hijo, aunque ambos sean cooperativistas.

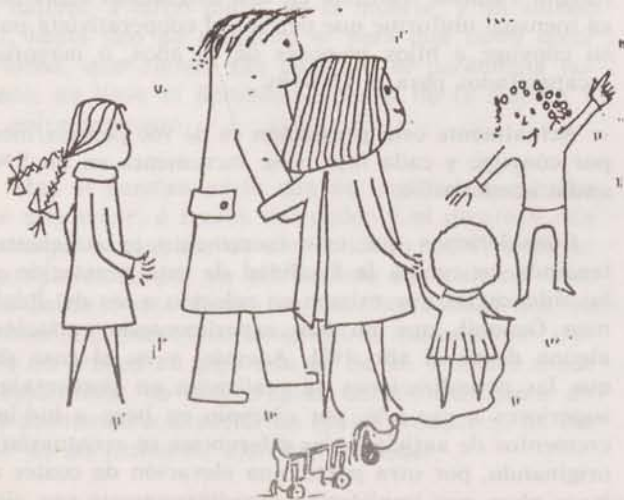
C) EL PRINCIPIO DE INCOMPATIBILIDAD

El Artículo 35 del Reglamento de Régimen Interior recoge este principio y establece que «esta prestación será incompatible cuando los causantes otorguen derecho a la misma en la Seguridad Social».

Hay que señalar que este artículo no se ha aplicado hasta la fecha, habiéndose tratado este tema en la pasada Asamblea General de 28.02.1981. En la misma se apuntó la posibilidad de que, en caso de aplicarse este artículo, podrían complementarse las diferencias de las prestaciones entre LAGUN-ARO y los demás Regímenes de la Seguridad Social, aspectos éstos que se están desarrollando de acuerdo con la actualización de los ficheros de los socios y la implantación del nuevo proceso informático dentro de LAGUN-ARO. Una vez finalizadas estas tareas y a la vista de las repercusiones que pudieran dar lugar a la aplicación de la complementariedad, el Consejo Rector de LAGUN-ARO adoptará la decisión que considere más oportuna al respecto.

2. BENEFICIARIOS DE LA PRESTACION (Artículo 32)

Tienen derecho a las prestaciones económicas de protección a la familia los cooperativistas que se encuentren de alta en LAGUN-ARO y en las situaciones definidas en el Artículo 32, y que son:



- a) En activo o en estado de Incapacidad Laboral Transitoria.
- b) En situación de Invalidez, reconocida o no por la Mutualidad Laboral correspondiente.
- c) En el Servicio Militar obligatorio o asimilado a él.
- d) En Excedencia temporal en su cooperativa, sin haber interrumpido su cotización a LAGUN-ARO, con el límite previsto en el Artículo 86-b).
- e) En situación de Pensionista de Jubilación.

Además, serán beneficiarios de esta prestación como asimilados a cabeza de familia:

- a') El cooperativista hijo de viuda, en cualquiera de las situaciones citadas en los apartados precedentes.
- b') La viuda o viudo incapacitado del cooperativista fallecido, pensionista de Viudedad.
- c') El hermano que ostente la condición de pensionista de Viudedad en las situaciones de Orfandad Absoluta.

3. REQUISITOS PARA CAUSAR DERECHO A LAS PRESTACIONES POR HIJOS

En la prestación de Auxilio Familiar, y dentro del Reglamento de Régimen Interior, subyacen una serie de requisitos que deben reunir los padres para ser beneficiarios de esta prestación y que se resumen, básicamente, en dos:

- Convivencia y
- Dependencia económica.

La convivencia supone que los esposos viven juntos, de acuerdo con la Legislación actualmente en vigor y que sus hijos, además, viven con ellos y a su cargo.

Lógicamente, la separación temporal y transitoria de los hijos por razones de estudio, etc., no se considera motivo suficiente para la suspensión de dicha prestación.

Por otra parte y en el caso de separación, judicial o de hecho, de los esposos, cada uno de ellos sería beneficiario de la asignación que le correspondería por los hijos que tuviera a su cargo.

Si el hijo o hijos hubieran sido abandonados por sus padres, aquéllos serán considerados como beneficiarios de su propia asignación. En estos casos, las asignaciones mensuales se entregarán a la persona o Institución, en su caso, que tenga a su cargo a dichos hijos abandonados, siempre que cumplan con la obligación de mantenerlos y educarlos, es decir, que se encuentren bajo su dependencia económica.

La asignación económica por los hijos alcanza a cualquiera de éstos, legítimos o ilegítimos, adoptivos o naturales reconocidos, de cualquiera de ambos cónyuges, es decir, cualquiera que sea su condición legal, siempre que sea menor de edad, es decir, menor de dieciocho años, o mayor incapacitado para toda profesión u oficio.

Finalmente, y en el cuadro siguiente, se aprecian las diferencias de prestaciones entre LAGUN-ARO, Autónomos y el Régimen General de la Seguridad Social. Únicamente señalar que los socios de LAGUN-ARO, al estar además en Autónomos, tienen derecho a las prestaciones que en el mismo se establecen, siempre que se cumplan las condiciones exigidas.



AUXILIO FAMILIAR

| | LAGUN-ARO | Autónomos | Régimen General de la Seguridad Social |
|-----------------------------|---|--|--|
| — Cuantía de la prestación: | <ul style="list-style-type: none"> Asignación mensual por cónyuge e hijos menores de 18 años o mayores incapacitados: 966 pesetas/mes (Año 1981) Se incrementa en un 5 % anual acumulativo. | <ul style="list-style-type: none"> No existe una asignación periódica. | <p>Decreto 55/1971 de 9 de enero:</p> <ul style="list-style-type: none"> Asignación periódica <ul style="list-style-type: none"> — Por esposa: 375 Ptas./mes — Por hijo: 250 Ptas./mes Incrementos a Familias Numerosas según categorías: <ul style="list-style-type: none"> — Primera categoría: 25 % — Segunda categoría: 30 % — De Honor: 35 % |
| — Nacimiento de hijos: | <ul style="list-style-type: none"> Auxilio Maternidad: 30.000 pesetas para el ejercicio 1981. | <ul style="list-style-type: none"> Asignación de pago único 5.000 pesetas por cada uno. | <ul style="list-style-type: none"> Asignación de pago único: 3.000 pesetas por cada uno. |
| — Matrimonio: | <ul style="list-style-type: none"> Dote Matrimonial para la cooperativista, siempre que cumpla los requisitos exigidos en el Reglamento de Régimen Interior. Prestación: 16.120 pesetas por año cotizado o 1.343 pesetas/mes. | <ul style="list-style-type: none"> Asignación de pago único 25.000 pesetas. | <ul style="list-style-type: none"> Asignación de pago único: 6.000 pesetas. |
| — Período de carencia: | <ul style="list-style-type: none"> No existe período de carencia. Se tiene derecho a la prestación a partir del mes siguiente al de alta. | <ul style="list-style-type: none"> Doce meses en ambos casos. | <ul style="list-style-type: none"> Existe en las asignaciones de pago único (Natalidad y Nupcialidad) y es de 300 días de cotización dentro de los tres años inmediatamente anteriores al hecho causante. |



SERVICIO DE PROVISION SOCIAL



HEZIBIDE ELKARTEA

LIGA DE EDUCACION Y CULTURA

La Escuela Pública Vasca

ANTE EL PROXIMO ESTATUTO DE IKASTOLAS

Al filo de las bodas de plata de la Ikastola postbélica, se abre el año 1982 esperanzador, cara a un status que le sea acorde con las credenciales a las que tan laboriosa historia le ha hecho acreedora.

La expectativa es enorme para quienes dentro de este mundo educativo esperan el espaldarazo definitivo, y se preguntan con inquietud: ¿Cómo ha de suceder? ¿Qué tipo de Ley emanará del Parlamento Vasco?

UNA LARGA HISTORIA

Las Ikastolas iniciaron su andadura apoyadas en la precaria legalidad de las parroquias y en la decidida voluntad de muchos padres, profesores y colaboradores de la más variada índole.

A través de esta historia se ha ido desbrozando un difícil y penoso sendero: se trataba de recorrer, vuelta atrás, un perdido camino hacia la recuperación del idioma nacional, base de la esencia de un pueblo.

Una política bien planificada y dirigida había ido barriendo de



pueblos y ciudades el euskara. Tal política permanece en muchas de las actuaciones que, a través de medios poderosos como la Televisión, etc., se hallan en manos del Poder Central.

El decreto de Bilingüismo y el Convenio de Ikastolas han supuesto un paso importante. El decreto ha permitido la progresiva introducción del euskara en todos los centros de enseñanza. El Convenio, la regularización de todas las aulas existentes, así como importantes subvenciones en Preescolar y B.U.P., y en general, un reconocimiento oficial de las Ikastolas como realidad propia, han supuesto un notable avance en la reposición del euskera.

Todavía queda mucho camino por recorrer para que se pueda decir que una Ikastola es pública, no

tanto desde el punto de vista de su realidad interna, cuanto desde una perspectiva exterior: un estatuto que le ofrezca los instrumentos para convertirse en pública.

CARACTERISTICAS ESPECIFICAS DE LAS IKASTOLAS

A pesar de la diversidad en la realización, un alto porcentaje de Ikastolas comparte una serie de características comunes y peculiares, que les conforman como una experiencia particular, pues las vicisitudes por las que han atravesado les han conformado como algo singular, de cuño propio.

Podríamos resumir las citadas características en las siguientes:

1. Promoción de la cultura vasca.

Desarrollo y estudio del idioma, de la Historia, la geografía, el arte, etc., desde un punto de vista euskaldun. Una cultura que le permita al Pueblo Vasco reencontrar su identidad perdida.

2. Gestión democrática.

Aunque las formas sean variadas, en esta gestión tienen opción a participar padres, profesores y colaboradores en general.

3. Pluralidad

Como consecuencia lógica de lo anterior, la Ikastola es una escuela de respeto, aceptación y puesta a debate de los diversos puntos de vista filosóficos y creencias religiosas. Dentro de este principio general, cada Ikastola define su forma de actuación en este campo.

4. Gratuita.

La Ikastola se ha visto precisada, es cierto, a cobrar cuotas a los padres. No por principio, sino por exigencias de la realidad. Aun así, han sido las menores cuotas imaginables, porque al tiempo que la Administración les infería un trato discriminatorio, el pueblo realizaba múltiples actividades para ayudarla.

En el futuro, esperamos, la Ikastola ha de ser gratuita.

MIRANDO HACIA MAÑANA

Ante el futuro se abren interrogantes como es lógico. No tratamos de agotar el tema en estas pocas líneas, ni de emitir nuestra opinión sobre temas como: tratamiento de Patrimonios, situación futura del Profesorado, etc.

Vamos a hablar de modelo o modelos: ¿Va a haber un único modelo de Escuela Pública? ¿Van a ser varios?



Según nuestra opinión debiéramos tender hacia un modelo típico de Escuela Pública Vasca. Para ello se ha recorrido un camino largo y difícil que ha ido configurando un modo específico de actuar y de ser. Modo específico que no es importado ni impuesto, sino que se ha ido abriendo realidad como el agua que busca salida. Es sorprendente ver personas o grupos, que han participado en este quehacer, y que cuando hablan de convertir la Ikastola en Pública, llevados por la mimesis, no ven otra alternativa que la que tienen delante. Se da una discapacidad de análisis o de descolocamiento ante realidades, que parecen, sin más, deben imponerse. Falta un estar permanentemente atento, despierto, para no ser envuelto en la maraña de la costumbre, o de las realidades impuestas.

Cuando hablamos, no obstante, de un modelo, no se nos oculta la dificultad que encierra. Es posible que ello quede en un primer intento en meta, que deba estar siempre presente en nuestra mente.

Fruto de la historia, la Ikastola y la actual Escuela Pública se hallan muy distanciadas entre sí. A nadie complace esta situación. Pe-

ro ahí está, y tal realidad no se desmonta de la noche a la mañana.

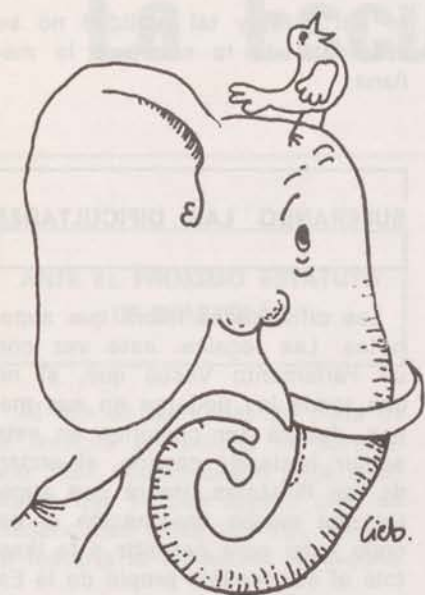
SUPERANDO LAS DIFICULTADES

Las dificultades habrá que superarlas. Las legales, esta vez con un Parlamento Vasco que, si no con todos los poderes en sus manos, deberá ser cómplice en este seguir haciendo camino, al andar, de las Ikastolas. Habrá que superar con mucha imaginación el escollo legal para permitir a la Ikastola el ser modelo propio de la Escuela Pública Vasca. No será la situación ideal, tendrá contestación por parte de muchos, nuestra también, pero habrá que hacerlo lo mejor realmente, y no idealmente, que es como se avanza y se hace camino.

En cuanto a restañar heridas históricas será tarea larga, tarea de todos, voluntad del pueblo y que prive el bien general por encima de los fueros, privilegios y tendencias. Ello va a costar tiempo. Pero hoy que hacerlo, y cuanto antes se empiece será mejor.

FELIX ORMAECHEA

Meditaciones de un recién llegado



A).—LAS COOPERATIVAS Y LA CRISIS

En el TU de noviembre he leído a dos grandes responsables del cooperativismo que escriben sobre la crisis de las empresas cooperativas de Euskadi. Una de las ideas aportadas es la de apretarse el cinturón; la otra, es la mejora de las decisiones de los dirigentes de las cooperativas.

Pienso que lo que ambos han querido decir, y lo han dicho en otras ocasiones, es que necesitamos vender más y con mayor margen.

Sin querer profundizar, y desde la perspectiva de un recién llegado

al cooperativismo, se me han ocurrido los siguientes comentarios:

Para bien o para mal, nos encontramos dentro de una economía de mercado y hay que contar con sus reglas e imposiciones.

Para competir en el mercado necesitaríamos:

1) Productos con demanda creciente:

- Que sean relativamente nuevos.
- Que satisfagan necesidades reales de los usuarios.
- Que se diferencien claramente de los de la competencia.
- Que podamos fabricar con costes tan bajos como los de la competencia.

2).—Una acción comercial adecuada al producto/mercado

Intuyo que las empresas de Euskadi saben fabricar bien, pero que hay otros que venden mejor.

Y todo esto exige:

2.1.—Visión de largo alcance

Que los directivos levanten la vista del suelo y miren al exterior y a largo plazo.

2.2.—Flexibilidad para el cambio

— Instalaciones flexibles.

— Formación continua y generalista en el personal, con la rotación de puestos y oficios como un medio para conseguirla.

2.3.—Conciencia clara de nuestros límites y de nuestras ventajas.

Saber si podemos ser líderes en coste (superproducción en masa, medios financieros), en diferenciación de producto (técnica y creatividad) o en foco (segmentación del mercado, regionalismo, servicio al cliente).

2.4.—Gestión democrática

El mercado cambia rápidamente y para cambiar con él necesitamos flexibilidad, como he dicho antes, pero también necesitamos una **gestión participativa** en todos los niveles. Sin ella las iniciativas de cambio se estrellarán contra la indiferencia y la desconfianza de las personas, y los sacrificios necesarios sólo se aceptarán en situaciones extremas e irreversibles.

B).—CONTRA EL PARO EN EUSKADI

En este TU de noviembre, se habla también del paro en nuestro país.

A algunos cooperativistas les he oído preguntarse qué es lo que CLP hace con el dinero y qué es lo que podría hacer.

Sin ánimo de entrometerme en lo que no conozco, quisiera expresar algunos pensamientos que me llegan a la cabeza.

Si vamos claramente hacia una sociedad de servicios, y si nuestro país es muy pobre en este campo, ¿por qué no crear empresas de servicios, que va se sabe, son intensivas en trabajo? Y muchas de ellas no emplean Mano de Obra sino a personas que usan la cabeza creativamente.

Se me ocurren, en este momento, estas actividades:

Salud, deporte, tiempo libre, juego, enseñanza (formación permanente, formación integral), comunicaciones (TV por cable), informática (bancos de datos, software), urbanismo, ecología, investigación (literaria, artística, científica, técnica), seguros, comercio y financiación (leasing, factoring, etc.).

Y estas empresas no solamente generarían empleo y bienestar sino también dinero.

**JUAN JOSE
TORRONTÉGUI ZABALA**

Socio de IRIZAR S. Coop.

A raíz de una reunión de gerentes de cooperativas sobre la importancia del punto de referencia

Recientemente nos reunimos en CLP algunos gerentes de cooperativas con el ánimo de reflexionar conjuntamente sobre la Planificación a Largo Plazo y, como consecuencia de tal reunión, se me ocurrió, recordé mejor, algo que frecuentemente perdemos de vista, y ello es la importancia que tiene en todo momento el «punto de referencia», el origen de coordenadas en una palabra.

Efectivamente el espacio, la temperatura, el peso, la velocidad, la masa y así un largo etc., tienen, para definir sus unidades básicas a las que hacer inequívoca mención, un punto de referencia fijo e inmutable al que tomamos como patrón.

Con ello, con tal idea, se pretendió claramente sustituir el adjetivo por el número, convenio a partir de cuya implantación nos empezamos a entender ya, de una manera razonable y sobre todo precisa.

En otro orden de cosas, durante bastantes años una mezcla de misticismo, músculo, casta y dedicación han producido el milagro de proyectar industrialmente al País a cotas realmente interesantes y no siendo el nacimiento y desarrollo de las cooperativas industriales ajeno a este hecho, hemos asistido durante los últimos veinte años a la concreción de una realidad empresarial cooperativa importante, basándonos prácticamente en los mismos componentes citados.

Ahora bien, durante el periodo indicado hemos navegado tan en la cresta de la ola que quizá la rapidez con que nos hemos desplazado nos haya ensoberbecido hasta extremos que pueden ser peligrosos, basándonos quizás en que nuestra posición absoluta era óptima.

Por ello es por lo que se me ocurría este tema.

¿Nos hemos preocupado de confrontarnos regularmente con el exterior? ¿Sabemos, conocemos exacta-

tamente cuál es nuestra posición relativa respecto a la competencia extranjera en el más amplio sentido empresarial?

Si la respuesta a estas dos preguntas es, como me temo, negativa, urge realizar una confrontación inteligente, de la que, sin duda, obtendremos importantísimas conclusiones; pero, ¡atención! pongámonos a la tarea con la debida dosis de humildad, bagaje sin el cual no mere-



ce la pena ni tan siquiera intentarlo. Humildad y suficiente capacidad de autocrítica, serán elementos indispensables para sacar todo el partido posible a esa tan necesaria confrontación.

SEGUROLA BAT



Askatasunaren prezioa

P. LETONA



ENTZUTEN DIRENAK

Koperatibak direla eta, askotan entzun izan dut galdera hau: «Zer abantaila daukate langileak beste enpresen aldean?» Gehiago irabazten den ere askok galdetuko dizu, edo zenbat ordu sartzen den, edo... esan ezin beste galdera.

Batzuk diotenez seguru aldetik dago ondorioz maitagarriena; besteak esango dizu ezerekin alderik ez dagoela, beste era batez ere explotatzea ez bada; askori entzun diot ordu gehiegi lana egiten dela eta ez dagoela beste ezertarako astirik; ordu gutxiago lana eginez gero gizatasun bidea argiago ahalmena izango genukela.

Zer esan hainbeste galdera, esanera, kritika, ondo iritsiri buruz? Gaurko zuloan sartu gabe urrutitxotik begiratu beharko genuke eta gauzak urrutitxotik ikusi.

ZERTARAKO KOPERATIBAK

Beti ere kooperatibei begiratzen zaienean ez da gaizki egongo sor-

tu ziren orduko helburuei begiratu bat egitea.

Denon arteko berdintasun handiagoa, parte hartzea, solidaritza; barne solidaritza eta inguruakin ere bai; zenbateko soldata eta ordu ez-dabaidatzen zenean beti aipatzen zen inguru solidaritza.

Orain behar bada ahaztu egin zaigu edo ilundu behintzat orduko helburuak, izan ere urte batzuk igaro dira eta bakoitza bere diru edo puestotxoaren atzetik bakarrik ote dabilen antza eta zurrumurrua dago.

LEHEN ETA ORAIN

Lehenengo urtetan kooperatibak, gauza berri denak sortzen duten ilusioa, sortu zuten; sakrifitzio indarra, orduetako begiratzeko lana, soldadari baino fabrikari gehiago begiratu; ez denak, behar bada, baina gehienak bai. Etsaiak ere orain baino ugariago izan zituzten.

Gero gauza berriaren inadarra poliki poliki joan zenean, problema berriak sortu dira; ikusi da, enpresa era bestetik bestera ez dagoela alde handirik.

Baita aspaldiko gauzak berez urtetzen direla edo uste izaten dugu, betitx horrela izan direlakoan edo gaude.

Hogeitabost urte asko dira eta askok hemen bizi arren kooperatibak eginda ikusi ditu, ezin ditu ikusi eta neurtu zenbat izardien fruitua diren.

BAINA

Hala ta guztiz ere gure partizipazioa eta askatasun nahia eta beste hain maite eta gogoko ditugun

gauzak poliki poliki irabaziaz joan behar dugu. Eta kooperatibak asko ez bada ere urrats txiki bat ba direlakoan nago.

Egia da, guk egiten dugun dena beti bide erdian gelditzen dela; ez dugula gauza osorik eta borobolik egiten; baina askoren ustetan behintzat gure lan hau, eguneroko lan gogor hau, gizakorragoa egiten laguntzen dute.

PREZIO BAT

Hori bai beste batzuk erabaki dezatela esaten badugu, gure konpromisorik ezertan ere jartzerik ez badugu nahi bila bakarrik joaten bagara kooperatibak beste edozein enpresa edo txarragoak bilakatuko dira.

Hor ezingo dugu esan nagusiak ardura har dezatenik; ezta dirua ugazabak jar dezatenik beste eratako enpresetan bezala. Sartzeko orduan ere diru pito bat eman behar dugu; gero gauzak baldin badoaz ere, era batera ez bada bestera, guk egin beharko dugu enpresa aurrera ateratzeko ahalegina, askotan minkorra izan arren egin beharko duguna.

Utsean ez dago ezer, askatasun handiagoak konpromiso gogorragoak, eta ardura gehiago berakin daramatza. Horixe da guk ordaindu behar dugun prezioa.

