

### hemen eta orain

## BATZAR NAGUSIEN AROAN

Negu gogor eta luze baten ondoan, Udaberria datorkigu berriz ere. Eta, dakigunez, gure Batzar Nagusien aroa izaten ohi da hura. Hona hemen gaurko gaia.

Gure Herriko ohitura eta ekintza demokratikoetan oinharriturik, euskal enberratik sortutako adarrak gaituzue.

Langile trebe, morroitzatik irtendako andre-gizonak, gure barnebarnean datza boterearen iturria.

Erantzunkizunez, zuzenki, aurten ere entzungo da lankidegoaren abotsa ohizko Batzar Nagusietan...

NUESTRO DOCUMENTO constitucional, léase nuestros Estatutos, otorgan la soberanía a la Asamblea General, ésta delega en el Consejo Rector las facultades generales de administración y representación de la entidad, y el Consejo Rector, a su vez, inviste de poder a los órganos ejecutivos, como «apoderados», con las facultades necesarias y suficientes para la ejecución de los planes de la cooperativa.

Desde un plano teórico el planteamiento es lógico y coherente, máxime en los momentos actuales en que la gestión dinámica de la empresa exige múltiples tomas de decisión y rapidez en las mismas a pesar de su complejidad, lo cual comporta necesariamente unos ejecutivos altamente cualificados y revestidos de amplia capacidad decisoria para llevar adelante su gestión empresarial.

De todo ello se deriva un riesgo evidente: la pérdida, por quien detenta el poder, del sentido sociológico de tal facultad como capacidad de actuar en virtud de una delegación del legítimo depositario del mismo. Este riesgo puede tomar cuerpo en la práctica, transformándose en una dictadura personal, o en una tecnocracia o burocracia del elenco ejecutivo.

A su vez, la falta de comprensión o de aceptación de la complejidad del hecho empresarial puede llevar a la base a un sentimiento de frustración, por considerar que el principio de radicación de soberanía en su seno es una mera afirmación retórica en un texto constitucional, muy sobado de cara a la galería pero falto de contenido real.

### NON ZER

Batzar nagusien aroan ..... 1

Euskadiko laborantza  
Txomin Otamendi ..... 2

Evolución de la escolarización  
en el Alto Deva  
J. Retegui ..... 4

Kooperatibak eta praktika  
Xabier Elizondo ..... 7

Argelia: Crónicas de revolución  
y burocracia  
Jesús Larrañaga ..... 8

Kooperatibistaren plaza  
Jose M.<sup>a</sup> Mendizabal ..... 10

Proletalgo berri bat?  
Pablo Letona ..... 12

## hemen eta orain

La frustración de unos provoca de inmediato el desánimo de otros, el de los ejecutivos, por sentirse solos, abrumados y criticados, dando todo ello pie a situaciones de disconformidad y a veces de tensión en el cuerpo de nuestras Comunidades.

Si a esto unimos una circunstancia externa de crisis política, de crisis económica, de crisis de autoridad, con una puesta en entredicho de valores, que considerábamos inamovibles hasta el presente, nos hallamos ante una situación propicia para el fermento de teorías mesiánicas, maximalistas la más de las veces, las cuales dificultan el logro de un equilibrio eficaz.

En contextos de este tenor surgen las diversas modalidades posibles de democracia, los mayos franceses, que, sin embargo, y por encima de los intereses proselitistas o demagógicos que puedan albergar en su seno, tienen un contenido positivo que conviene analizar y asumir.

Nuestro cooperativismo es una experiencia vital, dinámica, no en vano le oíamos decir a su principal promotor y artífice: «el signo de la vitalidad no es durar, sino renacer y adaptarse». No nos deben, por tanto, asustar las reformas que sean precisas, siempre que las mismas sean fruto de la eficiencia social y de un análisis previo en común, sereno y profundo, sin coqueteos oportunistas con las fluctuaciones pendulares de los distintos movimientos que nacen hoy para morir mañana.

Una realidad social y económica como es nuestro cooperativismo, que lucha por dar una solución digna a miles de trabajadores, con una vocación comunitaria y con un claro contenido socio-político de afirmación de nuestra personalidad como pueblo por encima de actitudes partidistas, no puede ni debe dejarse envolver en la dialéctica diaria, sino que, arrancando de los valores fundamentales del hombre, con independencia y luz propia, en colaboración con otras fuerzas sociales, debe de ir buscando soluciones a más largo plazo.

No debemos permitir que unos pocos manejen lo que es de todos, y para ello nada mejor que la asunción por parte de cada uno de las responsabilidades que le son inherentes. Soberanía es responsabilidad y responsabilidad es capacidad de enfrentarse y afrontar los problemas para resolverlos.

Participemos, por tanto, en nuestras Asambleas Generales con una actitud responsable, con la convicción clara de que en nosotros reside la fuente de poder, y exijámonos a nosotros mismos una permanente puesta al día de nuestra capacidad, única forma de evitar que minorías tecnócratas o minorías demagógicas manipulen algo que es irrenunciable, nuestra voluntad de superación y progreso.

# euskadiko laborantza II

## TXOMIN OTAMENDI

Euskadiko laborantzak ez du gure gizarteak behar duenik sortzen, gutxi gora-bera hirutatik bat kanpotik erosi beharrean aurkitzen gara, eta hori Nafarroa barruan hartuta: beste hiru eskualdetan erdia bakarrik sortzen da.

Laborariak errendimendu txikia ateratzen dio bere lanari eta bestetik terrenoak ere ez daude ondo banatutak, baso behiegi dago, eta jakina da, lurralde etekinik gutxiena zuhaitz egonez ateratzen zaiola.

Klima epela eta gozoa duen lurraldea da gurea, menditsua ere bada, baina belarra errez eta eurrez sortzen den ez gero abel hazkuntzarako egokia. Lurralde aldapak izatea ez da eragozpen gaititu ezinezkoa.

Sortzen diren gauzak saltzeko merkatu ona ere bada inguruan, baina hala ta guztiz ere laborantza atzeraka joan da azken urte hauetan.

Ez dugu izan botere politikorik gure eskuetan ekonomia antolatzeko, eta gaur egoera larrian aurkitzen da laborantza, erabat deskapitalizaturik, bertatik bizi direntzako gaizki eta gizarte osoaren kaltetan.

Berez posible delako laborantza Euskadin, eta gure gizarteak behar duelako, diruz eta gizonez hornitu dezagun. Emankorra da gure lurra, bota dezagun beraz ugari hazia, jasotzeko uzta oparoa.

## EL SECTOR EN CIFRAS

La población agraria en el País Vasco se situaba en 1976 en el 8 % de la población activa total, porcentaje muy en línea con los países europeos en cuanto a gente ocupada en actividades agrarias. La renta generada sin embargo, representó en el mismo año 1976, el 4,6 % sobre la renta total del País Vasco y refleja el bajo rendimiento que se obtiene de los recursos que se manejan en el sector, muy por debajo sin duda, de las posibilidades agrarias del País Vasco.

La producción que se obtiene es insuficiente para abastecer las necesidades de los 2,7 millones de habitantes y la balanza agraria arroja un saldo negativo. El nivel de autoabastecimiento se sitúa en orden al 67-68 %.

Únicamente Navarra ofrece una balanza positiva con un saldo favorable del 16 %. En las demás provincias el producto interior bruto apenas llega a cubrir el 50 % de las necesidades.

El bajo rendimiento del sector es la causa principal del saldo negativo de la balanza agraria. Cada Nekazari Euskaldun escasamente llega a satisfacer las necesidades alimenticias de 20 de sus compatriotas, mientras que los campesinos europeos producen, según países, lo suficiente para 80-100 personas.

La utilización del suelo agrícola y las producciones unitarias que se obtienen, están muy lejos de representar un óptimo aprovechamiento del recurso tierra. El 30 % aproximadamente de la superficie total de Euskadi-Sur, está dedicada a tierras de cultivo, 20 % a prados y pastizales, 40 % a la forestal y el 10 % restante sin aprovechamiento agrario (poblaciones, comunicaciones, ríos, rocas, etc.).

Quizás huelga decir que el Nekazari Euskaldun no es en absoluto responsable de la situación en que se encuentra el Agro Vasco y sí en cambio, el que más directa e intensamente sufre las consecuencias.

## POSIBILIDADES DEL AGRO VASCO

Está claro que el campo vasco tiene grandes posibilidades de desarrollo, que puede llegar y llegará a satisfacer las necesidades alimentarias de la sociedad vasca. Más difícil resulta comprender cómo hemos podido llegar a esta situación en un país que al estar situado en el Golfo de Vizcaya, ofrece unas condiciones climatológicas privilegiadas comparativamente con el resto de Europa de influencia Atlántica, donde precisamente lo agrario ha tenido un mayor desarrollo.

Ciertamente, ofrece nuestro país unas condiciones naturales privilegiadas para desarrollar el sector agrario. El clima suave y húmedo de la zona Cantábrica con ciclos vegetativos prolongados es propicio para el desarrollo de los animales rumiantes de la foresta. La naturaleza ha hecho posible que produzcamos los mejores vinos, o que las patatas de siembra recogidas en las zonas altas de Alava y Navarra tengan prácticamente la exclu-

siva del mercado español. Las excelencias de la llanada alavesa o de la Ribera de Navarra no juzgamos necesario ponderar. A pesar de todo, el sector agrario está siendo una laguna de subdesarrollo dentro de una sociedad desarrollada.

Las causas que han originado la situación presente habrán sido varias y complejas de estudiar como son la generalidad de los fenómenos sociales. Sin embargo creemos estar en condiciones de afirmar que la falta de los poderes políticos mínimos para organizar nuestros propios recursos ha sido la razón fundamental. Es un hecho conocido que los ganaderos alaveses disfrutaban de unas ventajas que desconocen los guipuzcoanos o vizcaínos. No es casual que Aramayona haya tenido un desarrollo ganadero que no lo han tenido por ejemplo Oñate, Elgueta o Ubera, zonas estas últimas que reúnen condiciones naturales iguales o mejores que Aramayona.

La Diputación Foral de Alava ha mantenido unas prerrogativas, mínimas e insuficientes para dirigir el desarrollo de la sociedad alavesa, pero suficientes para dar la nota distintiva y señalar cuál debe ser el camino a seguir.

La visión de los negocios a corto que ha imperado en general, en los años del desarrollo económico, y en el que los recursos humanos y financieros han buscado las rentabilidades máximas a plazo mínimo, no ha favorecido el desarrollo del sector agrario.

Evidentemente el sector agrario no es propio para desempeñar negocios especulativos. Sabemos en general que la «recuperación» del capital invertido en una industria es más rápida y consecuentemente más rentable a corto, pero también es cierto que ese capital que se recupera ha de ser invertido nuevamente por la rápida obsolescencia de las máquinas y procesos industriales.

En agricultura lo invertido en preparación de suelos, implantación de praderas, regadíos, mejora genética, etc., tiene la característica de permanente. La recuperación es más lenta pero no es necesario seguir reinvertiendo para asegurar la continuidad de la empresa.

Podríamos decir, utilizando un símil, que invertir en agricultura es invertir en infraestructura, por su recuperación a largo, por su posición fundamental y por las economías de escala que es capaz de originar.

La necesidad de desarrollar el sector agrario viene felizmente emparejada con la posibilidad de desarrollarlo; los 2,7 millones de habitantes de Euskadi con un alto nivel de consumo están creando un mercado próximo y de productos de calidad, condiciones necesarias y suficientes para la creación de una agricultura moderna en línea a las existentes en los pequeños países europeos como Bélgica, Holanda o Dinamarca.

Hora es de que empecemos a invertir nuestros recursos humanos y financieros en producir aquello que tenemos que consumir, en lugar de destinarlos exclusivamente en generar aquello que cada vez más nos cuesta vender.

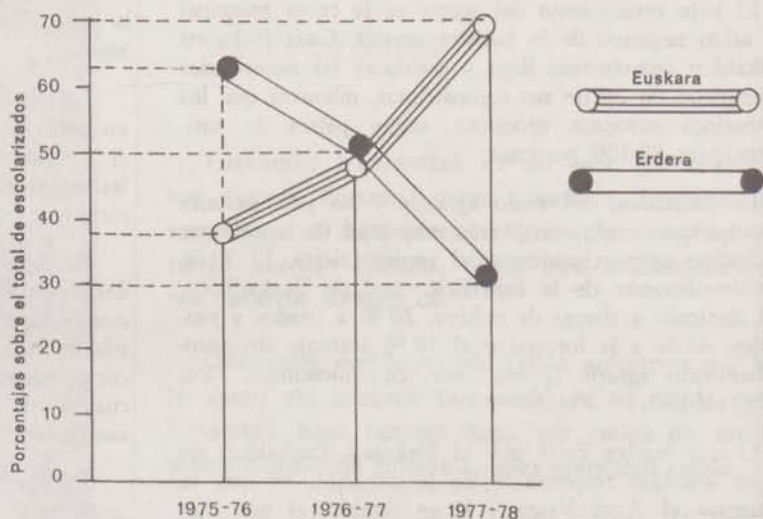
# evolución de la escolarización en el alto deva

En el n.º 193 de LANKIDE de Marzo de 1977, exponíamos los criterios principales que se habían utilizado para elaborar el Plan a Largo Plazo (quinquenal) de la Ikastola de Arrasate y los posteriores Planes realizados por las Ikastolas de Vergara, Oñate, Arechavaleta y Escoriaza. Al final del artículo exponíamos algunos previsibles problemas que se iban a presentar en el planteamiento general de escolarización.

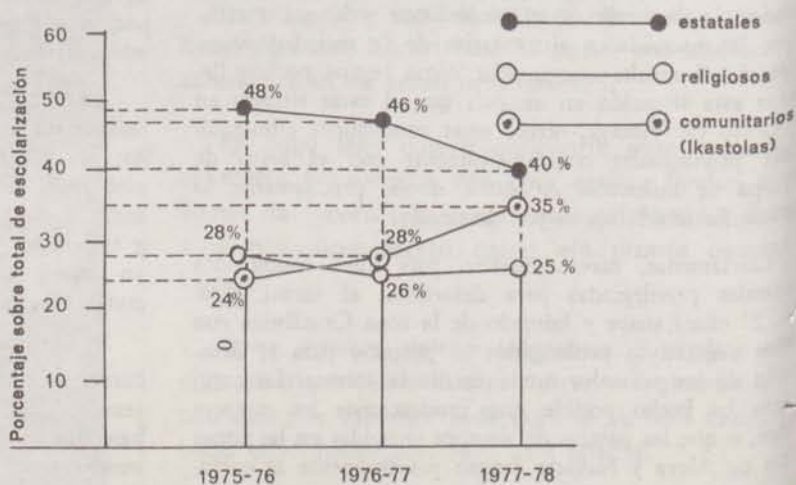
Situados en el curso 1977-1978 vamos a tratar de exponer desde una nueva perspectiva la confirmación de la evolución de la escolarización en el Alto Deva y la problemática actual que se nos plantea cara al futuro.

El paso de un curso a otro ha confirmado la tendencia que se venía observando en años anteriores y que supone una confirmación de las previsiones realizadas en los Planes a Largo Plazo. Veamos a través de los siguientes gráficos esta evolución:

## Evolución de la escolarización en la educación preescolar durante los tres últimos cursos



## Evolución del conjunto de escolarización en educación preescolar y E.G. durante los tres últimos años por tipos de centros



	1975-76		1976-77		1977-78	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
ESTATALES	6.303	48	6.438	46	5.621	40
RELIGIOSOS	3.608	28	3.606	26	3.524	25
COMUNITARIOS	3.148	24	3.988	28	4.804	35
TOTALES	13.059	100	14.032	100	13.949	100

Como se puede observar en el cuadro y gráfico anteriores al incremento de alumnado en el transcurso del curso 1976-77 al 1977-78 ha supuesto las siguientes variaciones:

- ★ Centros estatales ..... — 817 alumnos
- ★ Centros religiosos ... .. — 82 alumnos
- ★ Centros comunitarios ... .. + 816 alumnos

Las tensiones y problemas que empiezan a crear esta evolución de alumnado son considerables, porque

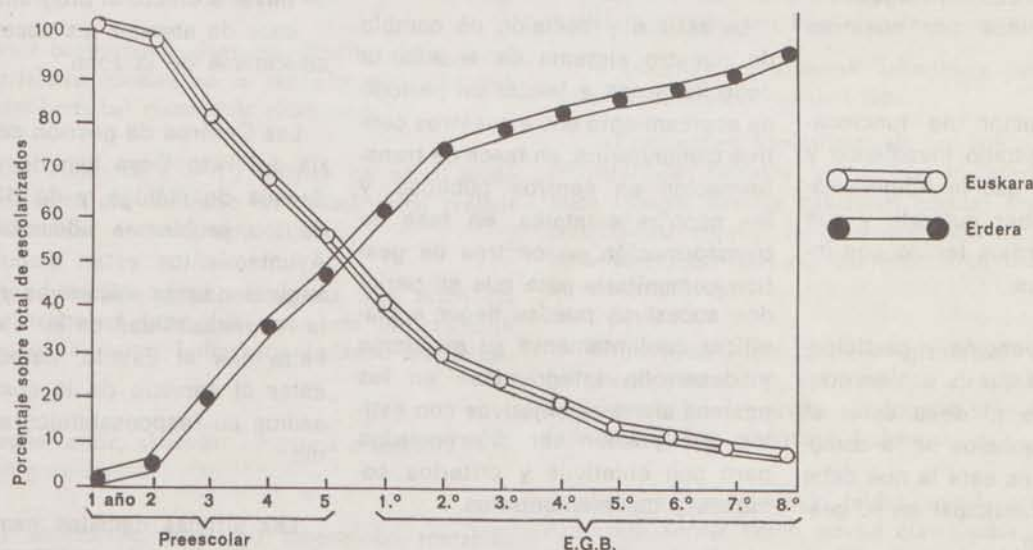
por una parte el esfuerzo que supone a la comunidad la dotación y puesta a punto de los centros, uni-

do a todos los presupuestos de sostenimiento que en gran parte soporta la misma comunidad, hace que el esfuerzo realizado empiece a pesar fuertemente.

Por otra parte, las previsiones realizadas en los P.L.P. (Planes a largo plazo) se vienen cumpliendo con gran precisión, prueba de que las premisas que se hicieron y los planteamientos básicos que se trazaron, responden a los anhelos de nuestra comunidad que quiere llegar a ser un Pueblo Vasco superando las diferencias de origen e integrando las personas en un anhelo común.

Después de esta evolución de los últimos años la escolarización en euskara y castellano presenta el siguiente cuadro:

## Escolarización en el Alto Deva 1977-1978



	Preescolar					E. G. B.							
	1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
% de población escolarizados	3	36	76	92	96	100	100	100	100	100	100	100	100
Escolarizados en euskara %	3	35,6	63	60	52	40	28	23	18	15	14	10	6
Escolarizados en erdera %	0	0,4	13	32	48	60	72	77	82	85	86	90	94

De la evolución de escolarización de los últimos tres años y de la situación de la escolarización en euskara durante el presente curso 1977-1978 se desprenden una serie de conclusiones inmediatas.

★ Que la escolarización en euskara responde a los anhelos de nuestra comunidad, pues la acogida que ha tenido durante

los últimos años es extraordinaria.

★ Que, casi exclusivamente, el esfuerzo de esta evolución de escolarización en euskara lo están soportando las Ikastolas y algunos centros comunitarios y religiosos que colaboran activamente con las Ikastolas.

★ Que en los próximos años, si se quiere dar continuidad en eus-

kara a los alumnos que proceden de preescolar, es necesario aunar esfuerzos con los Centros estatales o iniciar un proceso de creación de nuevos Centros no estatales.

★ Que ha llegado la hora de plantear abiertamente toda esta temática e iniciar un diálogo abierto con la Administración.

## Las ikastolas y centros comunitarios ¿centros privados o centros públicos de gestión comunitaria?

No cabe duda de que el esfuerzo realizado por nuestra comunidad no ha sido hecho por afanes de proselitismo hacia una tendencia ideológica o política determinada sino que ha sido un esfuerzo que trata de cubrir unas necesidades básicas sentidas por el Pueblo y negadas e incluso perseguidas por nuestros entes públicos.

En esta situación de funcionamiento hemos estado invadiendo y cubriendo áreas que la Administración debiera haber cubierto y que al no hacerlo hemos tenido que intervenir nosotros.

En esta intervención y participación se ha visto que la acción educativa no puede ni debe estar al margen de los anhelos de la comunidad, sino que es ésta la que debe de intervenir y participar en su gestión y desarrollo.

La participación equilibrada de Padres, Profesores y Colaboradores en la gestión educativa es práctica habitual de nuestros centros de gestión comunitaria.

En este contexto de cambio político en el que confiamos que los entes públicos asuman su función de favorecer la educación que el Pueblo pide y con la participación permanente del mismo unido al empuje y dinamismo que se ha de-

mostrado durante la última década, nos hacen prever que ha llegado el momento de proceder a transformaciones profundas que adapten toda nuestra estructura educativa para dar respuesta a los problemas planteados.

La actitud y decisión de cambio de nuestro sistema de enseñanza debe llevarnos a iniciar un período de acercamiento entre nuestros centros comunitarios, en fases de transformación en centros públicos, y los centros estatales, en fase de transformación en centros de gestión comunitaria para que en períodos sucesivos puedan llegar a planificar conjuntamente su evolución y desarrollo integrándose en los mismos afanes y objetivos con estilos que pueden ser diferenciados pero con objetivos y criterios comunes y complementarios.

Lógicamente en esta transformación los entes públicos que deben asumir el protagonismo de la transformación deben ser los Ayuntamientos o Mancomunidades de los mismos debido a que son el primer eslabón de participación política de nuestra comunidad y el último de la estructura estatal.

Ante los problemas que plantea la escolarización progresiva que se está llevando en el Alto Deva, la solución no debería ser otra que

llegar a esta conjugación de esfuerzos entre centros estatales y no estatales.

Hay infraestructura educativa suficiente para dar respuesta al problema. Falta coordinación y voluntad de llevar a efecto el programa sobre base de atender las necesidades educativas de la zona.

Los Centros de gestión comunitaria del Alto Deva han demostrado deseos de diálogo y de discusión de los problemas educativos; los Ayuntamientos están dispuestos a secundar estas iniciativas y asumir la responsabilidad de su ejecución. Falta que el Estado, demostrando estar al servicio de la comunidad, asuma su responsabilidad en el tema.

Las últimas décadas han marcado profundamente nuestras estructuras. Una cosa son las declaraciones y otra distinta, y que exige mucho tiempo, es el ir desmontando y sustituyendo viejos moldes de conducta. Nos hemos ido acostumbrando durante estos últimos años al igual que los animales de carga, y seguimos aceptando o por lo menos respetando como naturales muchas de las estructuras que venimos padeciendo. La transformación hacia una efectiva democracia exige cambios profundos.

# kooperatibak eta praktika

XABIER ELIZONDO

Ez da beti ona gertatzen teoria mailan ona dena, eta hau egia bada, handiagoa ekonomiaren muduan.

Ekonomia gauzetan eta enpresaren munduan gauzak nola izan beharko liraken esatea alperrikakoa da. Berezan balio duena gauzak egitea da.

Beti izan dira kooperatiben sistema ekonomikoa desegokia ikusi duten jakintsuek, baina gure arteko errealitate honek beste zerbaitek erakusten digu. Teorian baino gehiago gizonaren lanaren eta indarren gainean jasotako sistema hau aurrera dihoa eta dinamismo haundiarekin.

Atzeruntz begiratzen badugu hau ikusiko dugu. Iraultza industrialaren garaian sortu zen akziozko elkarteak (S. A.) indar berri bat eman ziola ekonomiari.

Akziozko elkarteak (S. A.) dirutza haundiak bildu ahal izan zituzten eta ordurarte ezinezkoak ziren zenbait ekintza ekonomiko aurrera atera zitezten.

Inbertsio haundiak egiteko ahalmena izan zuten eta bide batez teknologi berri bat sortu eta indartu egin zuten. Ekonomia osoari bultzakada indartsu bat eman zioten.

Gaur egun, aldiz, akziozko elkarten estruktura, krisisean dago gure artean.

Zenbait enpresetan, hasierako inbertsiozko rentabilitate hori galdu egin da, eta enpresaren jabea enpresari baino gehiago rentista edo dibidendu kobratzaile bihurtu zaigu. Honela zenbait enpresetan ez ziren behar bezelako inbertsioak egin, beharrezkoak ez ziren estruktura eta dimensioak lortu, eta krisis garai honetan gainbera dihoaz, lan-eza zabaltzen delarik.

Esan dezagun ere, enpresa barruetan sortzen ziren burruka eta liskarrei askotan erantzun egokirik ematen, ez dela jakin, eta enpresak ondamendirako bidetan izan direla.

Krisis honen erdian gure kooperatibek dinamismo haundi bat agertu dute. Inbertsiorik ez dagoenean, Kooperatibek gogor inbertitzen jarraitzen dute. Lan-eza leku

guztietan zabaltzen ari den garaian, kooperatibek lan-postu berriak sortzen jarraitzen dute, 16.000 edukitzera iritsiaz. Eta gainera kooperatiben barruetan ez dago garrantzi haundiko liskar, burruka edo egonezinik.

Errealidade hau asmo batek eta praktika batek eka-rria da. Praktika honen barruan pundurik nagusienetako bat, kooperatiben autofinantzaketa izan da. Autofinantzaketa honek inbertsioako bideak eman ditu, eta helburu garaiak jartzeko posibilitatea eta lortzeko indarra.

Autofinantzaketa hau, amortizaketa azkarraren gainean eta erretornuen kapitalizazioan oinarritu da:

—Amortizaketa azkarrak teknologia berriak eskuratzeko posibilitateak ematen ditu.

—Erretornuen kapitalizatzek ere ardua haundia du kooperatiben finantza estruktura indartzeko. Erretornuen jabeagoa bazkide bakoitzari emanaz eta erretornuen erabilkizuna enpresa barruan sozializatuaz, bai pertsona bakoitzaren saritzeari eta bai enpresaren indartzeari ego-ki erantzuten dio.

Erretornuen kapitalizatzek inbertsioak egiteko posibilitateak eman ditu eta rentista eta dibidendu-kobratzaile mentalidadea uxatu. Ekonomiaren munduan jokabide aktibo bat edukitzera bultzatuz.

Gainera kooperatibak taldea eginik eta Lan Kide Aurrekia sortuz beren arteko elkartasuna indartu egin dute. Kooperatiba batzuk dituzten dirutzak, beste kooperatiba batzuetara bideratzen dira, edo kooperatiba berriak eta lanpostu berriak sortzeko erabiltzen dira. Jokabide horekin taldearen eragina askoz ere haundiago egin da gizarte osoaren onerako.

Errealidadean bada, garbi ikusten dugu, krisis baten erdian, gure kooperatibak aurrera dihoazela.

Kooperatibek beren Batzar Nagusiak egin behar dituzten une honetan, eskubide osoa dugu etorkizuna itxaropenez ikusteko.

Gure oraingo kooperatiben estruktura honek egunero bizitzan balio duela erakutsi du.

El hotel está algo distante del centro de Argel, y el paseo en coche da pie para meditar sobre un pueblo que, de un plumazo, pasó de la subyugación colonial a un intento de experiencia socialista, sin pasar —como también otras revoluciones, pongamos china y cubana— por el proceso más natural y lógico de industrialización, de la proletarización, en definitiva, del antagonismo bastante de clases como para depositar en esa clase la conciencia y el sentido de la revolución hecha en términos lógicos y científicos. Pero no ha sido así. No hay tiempo, y el supuesto teórico se violenta en función de la oportunidad. Con ello se enriquece la teoría.

Una élite militar, fermentada en la lucha por el objetivo de la independencia nacional, ha añadido el necesario contenido revolucionario en lo social y económico, y esto no podía pasar más que por el meridiano de un marxismo acomodado a la textura social y específica de ese pueblo que hace a su manera su revolución. Su base es el centralismo democrático y poder de un partido que concentra la doctrina y las riendas de la conciencia de clases. Es el protagonista principal de una tarea que se perfila inmensa.

En su día, Ben Bella al frente, galvanizaba la masa para una toma de poder popular, pero hoy él está marginado y en cómoda hibernación. Le ha sustituido un nuevo grupo, con menos demagogia utopista y más próximo a la realidad de un pueblo saturado de religiosismo, inculco en alta proporción, y bloqueado en su desarrollo por falta de las condiciones mínimas para un despegue económico coherente con las riquezas que dispone. Parte de unas condiciones objetivamente desfavorables, y se ha impuesto la inmensa tarea de forjar un nuevo país, con la mira puesta en alcanzar el nivel de los países con los que se codea, en el menor tiempo posible. El ritmo al que se quiere obligar es tan fuerte, que reclama austeridad y rigidez planificada, que coarta, necesariamente, espontaneidades e iniciativas no sancionadas por el poder político. Intérprete y encarnación de las preferencias del pueblo.

#### LA INEVITABLE BUROCRACIA

La burguesía colonial abandonó, ha tiempo, su papel animador del proceso económico. La revolución sesgó su horizonte de futuro, que era posible sobre la base de la propiedad privada, en medio del sistema capitalista. El nuevo poder invalidó todos los supuestos del modelo. No tenía sentido su presencia y continuidad en el nuevo marco.

Barridas las multinacionales, la espontaneidad y la iniciativa privada, se sustituye o se intenta reemplazarlas por toda una catarata de cooperativas, de procesos agrupativos en lo agrícola, de sociedades nacionales, pero el tema parece ser enormemente arduo. Basta con mirar la poca prensa: pregona los grandes avances del quehacer socialista, pero, a la vez denuncia la indolencia de una masa que carece de la conciencia y no fuerza la productividad que necesita el país, para superar su propia indigencia.

Los lamentos van desde el Presidente de la Re-

pública hasta los líderes de las Wilayas (Presidente de Diputación). Están preocupados. El presidente Bumedian anuncia: nuestro gran problema es la gestión económica. **Si no somos capaces de darle una solución satisfactoria, podemos fracasar en nuestro empeño de transformar esta sociedad, de hacerla más humana, más rica en opciones.**

Pero cada sistema tiene sus ventajas e inconvenientes. Proclamando el centralismo democrático, transformados en correa de transmisión los sindicatos, omnipotenciado el partido, las posibilidades contestatarias quedan reducidas a la mínima expresión. La literatura disponible apenas pasa de ser un catecismo de alabanzas de lo hecho, e inculpa de deslizamiento hacia la reacción, a todos aquellos elementos díscolos e insatisfechos de un proceso que se palpa burocrático y cuspidal.

La burocracia es enfermedad brutal, pero inherente a los procesos de alta concentración y, sin embargo, la concentración es condición necesaria para poder converger fuerzas y recursos hacia la potenciación de los focos neurálgicos de la nación. La burocracia es el pecado de la concentración, es el coste insuperable de todo planteamiento revolucionario, sin masa culturizada y preparada, y aun seguramente a pesar de tenerla, porque el espectáculo de otros países tampoco da otra imagen muy alejada. El peso de la burocracia es patente cuando se hormiguea por los pasillos de las sociedades de negocios. Son los que controlan las decisiones básicas, y hasta las minúsculas, de la función administrativa, habitualmente dispersa y espontánea en los sistemas que conocemos y vivimos.

El poder en la cúspide se hace absoluto. Los especialistas y técnicos se debaten en la difícil cuerda de la indecisión, a falta de atribuciones; en última instancia, la racionalidad y la lógica están sometidas a imperativos de lo político, de la influencia y hasta del caciquismo. La lentitud es notoria en los movimientos de la gestión, y la normativa y el procedimiento constituyen camino insalvable de cualquier negociación.

La burocracia tiene la atmósfera ideal para consolidar su poder. Falta la mínima comparación y competencia en el juego, por lo que las estructuras se solidifican. Su función no es crear, es más bien negociar o traficar, ajustar o disminuir los presupuestos, pero no necesariamente añadir nueva dimensión a su contenido. Solamente tienen un enemigo: los cambios en el poder. Por ello, cada vez resulta más difícil los cambios repentinos, la propia función genera las garantías de su supervivencia, hasta hacerla inviolable a cualquier cirugía y actuación.

La enfermedad burocrática es enfermedad conocida, casi insalvable exclusivamente por las vías de la prédica y de la sensibilización, que siempre es de minorías. Se requieren nuevos modelos estructurales en los que, de alguna manera, estén presentes la responsabilidad, la creatividad, la descentralización en suma y, por supuesto, una nueva cultura que no tiene por qué identificarse con la capitalista,



# Crónicas de revolución y burocracia

sino con una socialista más avanzada, más audaz y más imaginativa, que lleve a unas nuevas relaciones que superen la contradicción entre el pueblo y el poder.

## IRRESPONSABILIDAD E INDIFERENCIA

Nuestro hotel es el símbolo de la colectivización y la actuación bajo normas. Arquitecturalmente precioso, con toques de genialidad en sus trazos, recuerda, de seguro, a las antiguas mansiones del feudalismo árabe, lugares concebidos para la distracción, la sorpresa y el placer de los ojos y de los sentidos.

Estrechos pasadizos sugieren cautelosa marcha pues, al menor descuido, surgen voladizos que obligan a reverencias inoportunas, so pena de darse un castañazo, y de los buenos. Rincones ajardinados motean el hotel. Los costes, sin duda, se desconocen, pues la superficie no cuesta. Por escaleras en caracol se llega a habitaciones colgantes, que se encaraman sobre un mar espléndido. El murmullo incesante de unas olas dulces se repite sin fin.

El aparillaje técnico es de lo más rústico y elemental. Las cosas no marchan, el agua no llega, el calor está ausente, las cerraduras chirrían y el mantenimiento es servicio que se desconoce. La rutina, la indiferencia se imponen en una organización que no reclama más que las funciones que están escritas. Si la silla está rota, allá estará; nadie lo denuncia. La indiferencia y la inhibición constituyen la divisa, a falta de una cuenta de gastos. El estado, omnipotente soberano, lo recoge finalmente en alguna partida o, lo demás, impone una técnica infalible: **se cobra lo bastante como para que siempre, se haga bien o mal, el resultado sea el previsto.** El precio no es juego resultante del servicio y de la concurrencia, sino un dato que está fijado.

El papeleo es insustituible. Las notas son visadas con rotundidad. Es fase indefectible y necesaria, que da sentido a la organización. Sin papeles es imposible sostener un sistema. Hay que generar muchos para justificar, cuadrar los resultados, y previsiblemente dar trabajo a mucha gente. Pero quizá estamos mal acostumbrados, ya que, en nuestra sociedad se abusa del que sirve y el soberano es el que paga, no el que sirve. Aquí parece que las tornas se han cambiado y el que paga aguanta lo que hay y lo que le dan, pero quizás hasta es bueno, porque lo nuestro quizá no sea ideal, simplemente es una relación que nace de la fuerza del poder económico. También se puede pensar que la antípoda puede ser absurdo y se abusa de ello porque no hay otra. El gran problema no es tanto de cara al interior, que puede aguantar este tipo de planteamientos, y los extranjeros, al no tener otra opción y en la medida que estén interesados, tienen que pasar, necesariamente, pues cambiar de un sitio a otro no resuelve nada, o les cuesta tanto que es posible no les compense.

Pero el gran problema está de cara a una batalla hacia el exterior. La productividad, en definitiva la eficiencia, es algo indispensable, sea el sistema

que sea, en la medida que quiera asomarse al mundo y a la economía del mercado que, de momento, tiene importancia e interés evidente. Y ésta es la gran encrucijada: cómo hacer compatible la necesaria centralización de las decisiones con la incentivación y el interés del pueblo en general.

## Y SIN EMBARGO...

A la hora de reflexionar sobre la salida de estos países que nacen a la vida responsable y directa después de tantos años de sumisión, es un problema tratado por especialistas en teorías de desarrollo, y las opiniones son diversas en función de la ideología. Con todo, se puede afirmar que difícilmente un modelo capitalista descarnado sea solución mejor que la planificada, con toda la secuela de limitaciones y resistencias que la propia naturaleza del poder, necesariamente concentrador, se grega.

Los países atrasados con grandes riquezas naturales, no pueden exponerse a jugar la baza de una actuación abierta en el seno del mundo capitalista, porque, de inmediato, las áreas vitales de desarrollo futurista, digamos riquezas energéticas, entran en la órbita de las multinacionales, con lo que se autobloquean su independencia tecnológica. A lo más, estas multinacionales inundan de productos de consumo y trasladan, miméticamente, las imágenes edulcoradas de su propia civilización.

La enorme y urgente tarea de modificar las condiciones básicas del país quedarían recortadas a tenor de intereses extraños, y el desarrollo se haría en función de las supranacionales y no de las prioridades autóctonas. Bien es verdad que algunas limitaciones son palpables en cuanto a captación de tecnología y satisfacción de ciertos consumos, pero la transformación de la sociedad necesita actuar bajo las coordenadas de la planificación generalizada en la casi totalidad de los sectores básicos, salvo los de ciertos consumos más realizables por la vía de la estimulación de la iniciativa personal y privada.

Es más, hoy la planificación permite realizar el desarrollo en condiciones de racionalidad, ausentes en lo espontáneo y superdenso del modelo capitalista. El empeño tiene serias dificultades, pues, aún el más riguroso modelo planificador, conlleva a la concentración por la difusión natural de las áreas pre-existentes, pero, con todo, tiene ésta a su favor la ventaja de diseñar las nuevas áreas industriales y urbanas con un sentido renovador y diferencial.

El proceso educativo tratado de manera extensiva, es la llave de su futuro. Miles de niños corriendo por caminos y aceras, a todas horas del día, con sus bolsos colgantes, constituyen la esperanza de la revolución. Además de más renta y más cosas, deben comprometerse a desarrollar el país en un marco de una mayor participación y libertad. Los hombres que contribuyen, hoy en silencio, al cumplimiento de unas directrices que las elabora la minoría dirigente, esperan un futuro diferente.

## PENSAR Y DECIR

### HACIA UNA SOCIEDAD CIENTIFICA

Cada uno es lo que es y anda en lo que anda. Trabajo en Educación, en la Escuela Profesional y me preocupa la Escuela P. Politécnica.

Se puede hablar de la Escuela Profesional en lenguaje de números: millones invertidos, productos terminados, ingenieros, maestros industriales, oficiales. Es una manera inteligible de hablar. Al fin la educación es un bien de inversión. Eso genera riqueza. Es una inversión a largo plazo pero una muy rentable inversión.

Educación no es sólo eso. Educación son muchas cosas. Entre otras, es mirar más allá del año dos mil; tratar de saber cómo va a ser ese mundo y formar un hombre a la medida del mundo futuro, que esperamos sea más feliz. Es hacer el hoy mirando al mañana. Leí hace pocos días en Fourastié, «Essais de moral prospective», esta frase: «La sociedad del futuro ya no será ni una sociedad capitalista, ni una sociedad comunista, ni una sociedad industrial, ni siquiera una sociedad terciaria. Será una sociedad científica».

Los valores morales de esa sociedad serán consecuencia de un conocimiento más claro de lo real. Si los valores morales tradicionales están hoy en desprestigio es porque da la impresión de que no se ajustan a un mundo real. Estamos en crisis de valores morales porque no sabemos qué es verdad y

qué no es verdad. Sufrimos de confusión.

Seguramente hemos superado la etapa de lo instintivo, que ha permitido que el hombre subsista en el mundo, y con arduo trabajo hemos llegado a que dominen nuestras vidas ciertas formas inteligentes que nos permiten progresar y vivir con los demás hombres. Ante un mundo dominado por el espíritu científico, que nos da un conocimiento más claro de lo real, hay que preparar, al hombre no sólo para que ese mundo no lo ahogue, sino para que viva a gusto en él. Es posible que algunos digamos que ese mundo futuro no nos gusta, pero, es el mundo en el que van a vivir los hijos de nuestros hijos. Podemos seguir diciendo que ellos se las arreglarán. Sospecho, sin embargo, que nos gustaría dotarlos de armas o potencialidades con las que ellos puedan construir su mundo.

### LA ESCUELA P. POLITECNICA. HEMEN ETA ORAIN

Nuestra Escuela es una bella escuela con sus problemas. Es una Institución. Las instituciones se crean para alcanzar unos fines concretos. Sin duda, las personas que entran en la institución tienen que desarrollar la libertad de aceptación y no fácilmente la de elección. Las instituciones encuadran a la gente en orden a alcanzar unos fines. D. José María era institucionalista por durabilidad, por practicidad y por no dejar los fines a alcanzar sólo al marchamo de la buena voluntad de la gente. Las instituciones suelen per-

der agilidad, se esclerotizan. Nuestra Escuela es un Instituto Politécnico y no podemos perder la perspectiva técnica, pero, es posible que en la Escuela se sientan hoy nuevas necesidades, nuevas finalidades. Somos conscientes de que el hombre no acaba en la técnica.

Hace unos años los técnicos se hacían en la Escuela. Los problemas sociales, políticos y humanos se debatían en grupos de Acción Católica, en Círculos de Estudios, en la Iglesia, en torno a D. José María, con dirección espiritual, Ejercicios Espirituales, conferencias y conferencias sociales, etc. Con todo ese barniz que suena a agudeza bendita se produjo un hombre técnico muy eficaz y de unos valores morales fuertes. Y se produjo un «estilo» E. P. P. de ser ingeniero, de ser empresario, de ser mando intermedio... de ser un hombre.

Oí hace unos días una crítica a Escuela Profesional en el sentido de que en la Escuela hacemos hombres para un puesto de trabajo. No hacemos hombres que sepan pensar. Me parece muy redonda la afirmación para que sea verdad absoluta, pero la anotamos y la tomamos en cuenta. En los últimos acontecimientos ha habido quienes no sabían pensar y ha habido quienes sabían pensar muy bien.

### LA REBELION

Puede ocurrir que nuestros chicos no vean horizonte posible, como si lo vieran todo resuelto. Nuestros chicos quieren ser importantes y los mayores les hemos resuelto la existencia a nuestro gusto a nuestro criterio. Saben que no van a pasar ni hambre ni frío. Quié-

por algo que mereciera la pena. Pienso que el horizonte lo ven tan cerrado que no les provoca ni estudiar. Por todo ello se rebelan. Pienso que hay que analizar la rebelión como algo más que un reflejo de la Sociedad en la Escuela. Nuestros chicos debieran ser cogestores de su educación y sería muy interesante estudiar los niveles de participación.

Esto requiere muchas cosas. Los problemas de responsabilidad individual y colectiva crecen y tienen que estar orientados por un sano espíritu crítico que me parece muy interesante si llega a encontrar algunas vías de solución. De lo contrario podría avinagrar más a la gente. Pero el espíritu crítico tiene que conducir a una muy seria autocrítica personal y de grupo que destierre gran parte del infantilismo existente.

### EN BUSCA DE IDEALES

Muchas de nuestras realizaciones se han hecho al soplo de ideas de filiación cristiana. Pienso que hemos mejorado por las ideas humanas de un hombre cristiano. Las ideas de Libertad, Justicia, Amor, Solidaridad, Dignidad humana, Dignidad del trabajo, etc., no se las vamos a endilgar sin más a los cristianos. Parecen más bien patrimonio de la humanidad. Seguramente a la civilización occidental y «cristiana» le debemos algunos males: esclavitud de los negros, problemas de colonialismo e imperialismo material e ideológico y un largo etc. Ante las realizaciones de los cristianos cabe adoptar una postura apologetica caduca e inútil, o bien, una actitud denigratoria también perfectamente inútil. Entre los hombres habrá luces y sombras. Digo esto porque nuestros chicos necesitan un cuerpo de ideas y se plantea el

problema del qué y del quién. Harían falta hombres con «angel» —no vamos a usar la palabra carisma—, con ideas y con una amplitud muy grande, sin demasiadas tomas de posición hechas. Es difícil que hoy se den hombres asépticos, no encuadrados, absolutamente independientes, que introduzcan ideas con fuerza de transformación, que abran horizontes y den alegría e ilusión para vivir y transformar el mundo. Puede plantearse aquí el problema de la influencia. Puede haber quienes quieran una información pura, sin ningún tipo de inducción de ideas o ideologías. Puede haber quienes sientan que hay que influir con algo parecido a una ideología, aun pensando que el idealismo está desprestigiadísimo hoy. Pudiera darse también un problema de pluralismo. El pluralismo es muy bonito, pero sufrimos mucho cuando alguien piensa o dice en contra.

### FE EN LOS DEMÁS

De todos modos me gustaría dejar a salvo la fe. Nuestros muchachos necesitan una buena dosis de confianza, de seguridad, de pensar que es posible hacer muchas cosas, de creer que el otro lo va a hacer muy bien y que ellos mismos lo pueden hacer muy bien. No me refiero a la fe religiosa solamente. La fe es algo muy diferente de las ideas. Las ideas son creación, la fe se mueve en el campo de la gratuidad. Es curioso que un hombre de derechas se pueda llamar y ser cristiano y un hombre rondando la órbita marxista también pueda llamarse y ser cristiano. Se impone entonces distinguir entre fe e ideologías. Puedo desear un ideal de Verdad, Justicia y Amor con fe y sin fe trascendente. Difícilmente podré tener esos anhelos si dudo y desconfío de todos los hom-

bres que me rodean. No vamos a pelear en el siglo XX porque uno crea o no en la supervivencia después de la muerte. A la hora de vivir en este mundo los creyentes y los no creyentes tenemos que vivir juntos, construyendo este mundo. Ni los hombres de fe son tan ingenuos que proyecten las soluciones humanas a un más allá imaginario e inasible, ni los no creyentes son tan obstinados y tan romos que no vean más allá de sus narices. Hay que superar el absurdo y el sin sentido del mundo y buscar una salida con imaginación e inventiva en función de los demás.

Las acciones de los hombres van a remolque de las ideas. Terminamos actuando como pensamos. Hay que abrir la cabeza, la inteligencia con ideas que estas abren la generosidad del corazón y el corazón abre hasta el bolsillo. Para esto hay que pensar y decir lo que se piensa, sin absolutizar lo que es relativa, sin ninguna pretensión de poseer la verdad absoluta, pensando en voz alta, con imprecisión y hasta a tanteo. Pienso que pensando y diciendo se llega a ciertos grados de consenso. Esto es algo muy cercano al diálogo. La dialéctica de las ideas y la buena voluntad de todos seguirá haciendo el resto.

He comenzado con el hombre del año 2000 y pico. Nos interesa hacer un hombre que entonces esté bien dotado para crear su mundo. La clave de nuestro modesto éxito han sido el trabajo, la previsión, el ahorro, la solidaridad y la técnica. ¿Será mucho decir que el año dos mil seguirán funcionando estas cosas? Desde el año 1956 —año de la fundación de la primera cooperativa de nuestro entorno— hasta el 1978 hay la misma distancia que del 1978 al 2000. Desde realidades muy pequeñas y muy débiles se ha llegado a construir mucho. ¿Desde situaciones más favorables cabrá pensar que seguiremos construyendo?

# PROLETALGO BERRI BAT?

P. LETONA

Batzuk, esaten dutenez, oso garbi ikusten dituzte explotatzaileak eta explotatuak, handiak eta txikiak, ugazabak eta ezer ez daukatenak, azpikoak eta azpiratzaileak... Nik ez dut nere inguruan inoiz ere hain garbi ikusi erdibitze honen muga. Askotan bat ugazaba izan arren, eta besteak langileak, ez dut ikusi garbi zein bizi den hobeto. Denok bietatik pizka bat ote daukagun ere askotan deritzait. Baina askok esaten dutenean hau garbi dagoela, ez dut nik ere azken hitzik egiterik nahi.

---

---

## GALDERA BI

---

---

Baina horri buruz gauzatxo batzuk, aztertzea nahi nuke: Orain arte ezkontzean andrea etxeko lanak egiteko izaten zen; orain, berriz, etxetik kanpo lana egitea nahiago izaten dute. Etxeko lanak ez omen ditu «errealizatzen»; kanpokoak ordea bai. Hemen ere ez dut azken hitzik esango, baina hau kontuan euki: Etxeko lanak egiteko, umeak zaintzeko, beste andreren bat hartzen badute. Ez dute sortzen morroitzak berri bat? Galdera bat da bakarrik.

Bestetxo hau ere: Nahiko gerala hemengoak eta inundik inor etortzerik ez dugula nahi diogu; baina, hain-

bat ofizio edo ogibideetan inork ez du lanik egiterik nahi. Gure basoetan, zuhaitz lanetan, zenbat euskaldun ote dabil? Berdin, kaleak garbitzen, etxegintzan edo obretan... Hau esan dudalako inor aserretzerik ez nuke nahi, baina gogoan hartzea bai, gauzak erraz esaten dira, baina ondorioak ere ikusi behar dira.

---

---

## HEZIKETA

---

---

Eta horrela jarraituaz Politeknika Ikastetxeko gauzatxo bat ere azaldu beharrean nago. Garbitasun handienak ikasleak egiten dituzte. Hau dela eta, izaten dugu entzun beharra: Beste toki batzuetan horrelakorik ez dela ikusten; neska mutilak eskolara ez dituztela garbitasunak egitera bialtzen beste gauza batzuk ikastera baizik; garbitasunak egiteko jendea izango dugula...

Honi erantzun asko ematen zaio: Batibat, konpokoak ekarri ezkeror diru gehiago beharko litzatekela eta hori ikasleak berak ordaindu beharko lutekela, eta beste horrelako asko. Neretako erantzun bat da sakonena: Diru nahikoa baldin balego ere heziketa aldetik ez litzateke ona izango beste batzuk egitea, horrelako «señorismo» bat edo sortuko bait litzateke. Ez da bakarrik gauza

batzuk ikastea heziketa, bizitzen ikastea baizik.

Beste denpora batzuetan hiru-lau aberatsek bakarrik zeukaten ikasteko nahiko diru eta ahalmen; gaur zori onez, irakaskintza asko zabaldu da gure artean. Lehen oporraldiak langilerianak baino handiagoak baziren ere; zergaitik ote zen hau, galdetu beharra daukagu. Berdintasuna nahi badugu gu baino gehiago direnak nolako handikeriak egiten dituzten begiratzea eta esatea ez da nahikoa. Gu baino txikiagoak ere bada dira; aurrengoak eta azkenengoak berdintsu bizi behar badute; azkenengoak begiratzen ikasi beharko dugu.

---

---

## ASKENEZ

---

---

Aberatsak eta aberats-kumeak, edo bihotzez aberatzak diranak, denok edo gehienok gara eta hori nolabait birrindu beharra daukagu; bestela berriz ere gure artean izan-go dira handinahiak eta horretatik ez dugu gizadi berririk sortuko. Gure arteko gutxien diranei kale edo ikastetxe edo etxe garbiketak eta hartaiko lana denak utzita, ez dugu proletalگو berri bat besterik sortzen eta gu beste maila batetan, gorago dagoen mailan, sartu eta handik zapalduko ditugu.