

hemen eta orain

Orain dela hogeitazazpi urte, lehengo kooperatibak eraiki zirenean, inguruko gizarteak ez zuen garrantzi handirik ematen lan berriak sortzeko ekintzari. Baina, hala eta guztiz, asmo nagusi horrekin jaio zen gure Taldea.

Eta orain, aldiz, zertaz ari gara? Asmo hori hitz hutsez ez ote dugu bihurtu?

Barrukoak eta kanpokoak, prest dauden guztiak lan egiteko aukera eduki dezaten, ahalegin guztiak egin behar dugu, bide berriak zabalduz.

NON ZER

Hemen eta orain	1
Desde las Cooperativas de LEA-ARTIBAI	3
La Educación Sanitaria Eukeni Olabarrieta	4
La economía vasca en 1982 (I) Josu Irigoien	6
Lagun-Aro	8
Paradojas de la abundancia Jesús Larrañaga	10
Hezibide Elkartea	13
Lurretiko elikadura kooperatibak	16
Problemática de las dietas por desplazamiento y gastos de viaje en el I.R.P.F. Ramón Amasorrain	17
Kooperatibistaren plaza Moisés Olalde Barrena	18
Solidaritza eta kooperatibak Pablo Letona	20

En el informe de Dirección de Caja Laboral, leído en la Asamblea General de Marzo pasado, late una preocupación que se expresa así:

«Si hoy hubiera que fijar un objetivo preferente, posiblemente elegiríamos el EMPLEO, la creación de puestos de trabajo, a su vez generadora de riqueza y bienestar.»

Esta preocupación es permanente, constante, y éste es un momento más en el que todos debemos asumir el reto de dar solución a este problema.

El principio rector motivante debe ser el de CREAR Y DESARROLLAR PUESTOS DE TRABAJO para conseguir la IGUALDAD DE DERECHO ANTE EL TRABAJO Y ANTE EL DISFRUTE DE LO PRODUCIDO.

"EL PRODUCTO QUE SE GENERA HAY QUE DISTRIBUIRLO ENTRE TODOS"

Es muy posible que de primeras esto no se acepte sin más, y menos sin que chirrien los goznes, pero es así de simple. No podemos olvidarnos de que hay gente sin trabajo; gente que quiere trabajar y que no puede trabajar porque no tienen puestos de trabajo.

Los grupos humanos, la sociedad, se suele adaptar a las circunstancias y suelen crearse nuevas pautas de comportamiento, casi siempre constreñidos por la necesidad. Crearemos nuevos moldes de vida que seguramente nos empujarán hacia:

"Trabajar menos y ganar menos para trabajar todos y ganar todos"



hemen eta orain

Esto puede sonar a utópico, pero es la forma más programática de afrontar el paro.

Una vez más hemos querido dar un toque de atención para mantener en vilo nuestras conciencias sobre este problema fundamental.

Nosotros nacimos de una entraña laboral. Nuestra génesis está marcada por el rescate de la dignidad de la clase obrera, y nos decidimos por el cooperativismo y como muy bien dice José María Ormaechea «No seríamos fieles a nuestros postulados originarios si no abriéramos la esperanza a otros trabajadores, es decir, si no acometiéramos como tarea propia el crecimiento, la inversión, la gestión y los medios que la sociedad aporta para extender el beneficio del trabajo a más trabajadores». (Informe de Dirección. Asamblea General de C. L. P. Marzo 1983).

Esto sin duda conlleva la idea de que cada hombre debe inventar su propio trabajo, en solitario o en solidario. No siempre se puede inventar. Es quizás más fácil y más cómodo aceptar el trabajo que otros nos proporcionan. Los primeros preocupados deben ser los necesitados.

Todo esto no pasa de ser una declaración de buenas intenciones que

nos obliga a repensar el problema del paro. Las soluciones no están hechas; hay que hacerlas.

El problema ha afectado directamente a nuestras cooperativas, y ahí ha entrado en funciones la solidaridad; se están haciendo cosas difíciles que indican un alto grado de conciencia comunitaria y capacidad de sacrificio para solucionar el problema.

—o0o—

Los jóvenes de primer acceso a un puesto de trabajo deberían pensar en una serie de virtudes-valores que hay que poner en función. Y virtud-valor es esfuerzo, sacrificio. En todos los tiempos los jóvenes han dado pruebas de generosidad, de honestidad, de espíritu de superación y de creatividad

El problema del paro es un reto a ellos mismos, y es seguro que los esforzados, los trabajadores, los estudiosos, los alegremente responsables, van a dar con un puesto de trabajo, o lo van a inventar. De todos modos, es seguro que a muchos habrá que inventarles el puesto.

La pura creatividad no basta.

A la creatividad, que a primera vista puede parecer que no tiene nada de malo, se le pueden endilgar en algunos momentos juicios negativos, por ser un reflejo de la cultura de consumo o de la mentalidad tecnológica que considera bueno un

producto por el hecho de ser nuevo.

También valora la autorrealización personal como valor supremo en la vida, y autorrealizándose, y con mucha creatividad, hemos llegado a la decadencia de la juventud europea occidental.

Los grupos de la contracultura no van a crear puestos de trabajo, que es el asunto que nos preocupa, aunque se les puede reconocer creatividad.

Sin embargo, también es posible una interpolación positiva de la creatividad que se puede considerar como una «categoría de la vida difícil».

La creatividad ha sido promovida como reacción contra las instituciones que tienden a ahogar el espíritu humano. La creatividad podría interpretarse como el anhelo de transformar la deshumanización que invade la sociedad.

El afán de creatividad puede llegar a romper todos los esquemas de convivencia tradicionales, tanto de familia, como de sociedad en general, como de valores tradicionales

Con todo esto se quiere decir que en el problema del paro es necesario inventar nuevos caminos. Pero el sentido común nos dice que lo que siempre ha resultado seguirá resultando más adelante.

Los jóvenes bien preparados tendrán más fácilmente puesto de trabajo que los incapacitados o des preocupados; eso sin duda.

La responsabilidad y el esfuerzo seguirán valorándose.

Los cauces tradicionales no hay que rechazarlos porque son los de siempre. Han probado que resisten al tiempo y siguen siendo apreciados. **La potenciación moral, intelectual**

y técnica es el mejor camino para acceder a un puesto de trabajo.

La gente así suele crear puestos para ellos y para los demás.



DESDE LAS COOPERATIVAS DE LEA - ARTIBAI



CONSUMIR - ATESORAR - AHORRAR

¿AHORRAR O CONSUMIR?

Ese planteamiento, hecho como si se tratara de un dilema, no está bien. Porque cabe otra salida: la de ahorrar y consumir, las dos de una manera racional.

Es esta una consideración apropiada ahora que entramos en el periodo de las vacaciones, en el que estamos fuertemente solicitados a abandonar el ahorro y lanzarnos a un consumo que fácilmente degenera en consumismo.

¿A QUE VIENE TANTA APOLOGIA DEL AHORRO?

Claro, dirá el «avisado», hay gente, como la de Caja Laboral, a quien le interesa que los incautos dejen en sus cajas mucho dinero, para hacer ellos después sus negocios

¿Tiene razón el «avisado»?

Pues... si y no.

Vamos a aclararlo.

Si «el avisado» entiende por Caja Laboral un grupo de señores que monta sus negocios particulares con el dinero de las cartillas de los incautos, «el avisado» no tiene razón. Si ese grupo de personas existiera, sería un honorable Banco de tontos, pero no sería Caja Laboral Popular. En cambio, si por Caja Laboral entiende una organización montada para recoger los ahorros particulares y con ellos promover el bien social, montando «negocios» donde más falta hace, «el avisado» tiene razón.

LAS VENTAJAS DEL AHORRO

Las ventajas personales del ahorro son muy apreciadas por la gente de estos pueblos nuestros. Aquí la gente en general y en teoría (y muchísimos en la práctica) es muy aficionada a tener en reserva un capitalito para los posibles momentos de estrechez. Y gracias a esa afición llevada a la práctica, cuando llegan los momentos difíciles, se evita la caída en la miseria o en el pordioserismo.

Lo que la gente no ve con tanta claridad son las ventajas sociales del ahorro. O sea, las ventajas que se derivan para todos de la práctica del ahorro.

No ven en el ahorro más que una reserva para los tiempos difíciles. Algo así como la reserva de grasa que hace el oso para pasar el invierno.

Y naturalmente, ¡ver también en el ahorro depositado en una cartilla la ventajilla del interés anual!

Más aún. Algunos creen que el gastar alegremente el dinero beneficia a la sociedad más que el depositarlo en forma de ahorro. (Eso sería verdad, si el dinero ahorrado se guardase bajo tierra, por ejemplo).

Dicen que el dinero gastado alegremente da trabajo a muchos empleados. Por ejemplo a todos los dedicados al negocio de las bebidas, espectáculos, objetos de exhibición...

En cierta manera, también es verdad. Realmente de ese dinero gastado a lo loco viven muchas personas.

PERO...

Pero si ese dinero se empleara en trabajos que además de dar empleo, crearan nuevas riquezas, no tendrían razón los apologistas del gasto alegre. Si muchos de los que se dedican a elaborar whisky, o pomadas «embellecedoras» o modas de 6 meses de duración... se dedicaran, por ejemplo, a construir aparatos para desalinizar el agua del mar ¿no es verdad que además de cobrar los sueldos que cobran ahora, crearían medios para obtener más alimentos y mejores condiciones de vida?

Ahí está el valor social del ahorro.

SIMPLE ATESORAMIENTO Y VERDADERO AHORRO

El no consumir y guardar el dinero en una bolsa, es **atesoramiento**. En cambio, reducir el consumo de cosas que no dan más que un placer momentáneo o imaginario o... y emplear el dinero en trabajos productivos, eso es el verdadero ahorro.

Como se ve, no se trata de suprimir puestos de trabajo, sino de crear puestos de trabajo productor de nuevas riquezas.

HIPERTENSION (IV)



HIPERTENSION Y MEDICINA DEL TRABAJO

Siendo el «TU» una publicación que se lee fundamentalmente en las Cooperativas y, por lo tanto, en el mundo del trabajo, quedaría manco el tema si no hiciéramos una referencia al tema hipertensión-trabajo.

Se ha visto que en obreros que acababan de descargar un vagón de 15 toneladas de tablonos de 100 kgs. cada uno, la presión arterial subió de las cifras normales a valores muy elevados (280/100, 300/120, 290/110 mmHg). Se ha visto también que obreros que acababan de subir e instalar una cocina en un piso 4.º las cifras tensionales alcanzaron 260/110, 270/120, 260/110 mmHg.

¿La repetición de estas variaciones es susceptible de crear lesiones predisponentes a la instalación de una hipertensión permanente? Se ignora. En el mundo de la empresa no se han realizado investigaciones en esta línea. Ni hay interés por parte de las empresas pues investigaciones de este tipo les crearían no pocos problemas, ni la medicina de empresa que se hace actualmente, aquejada de miopía, abulia, rutina y, por supuesto, carente de ilusión investigadora, se ha preocupado lo suficiente del tema.

Diversos estudios han comprobado un porcentaje más importante de hipertensos entre los chóferes y el personal que viaja, que en el personal sedentario.

Uno de los estudios más importantes en este campo es el estudio de Lyon. En él los trabajadores se han repartido en cuatro categorías: trabajadores de fuerza, otros trabajadores normales, empleados y mandos.

El índice bruto de prevalencia ha sido más elevado en los trabajadores de fuerza, y es una diferencia significativa en relación con las otras categorías. El aumento medio anual de prevalencia es superior en

los trabajadores de fuerza (10 % todos los años) que en los mandos (5 % anual).

La prevalencia total de la hipertensión en los mandos era inferior en un 35 % a la de los empleados, en 29 % a la de los trabajadores de fuerza y en un 24 % a la de otros trabajadores manuales.

CONCLUSIONES PRACTICAS

Hay bastantes estudios y sería prolijo exponer aquí los resultados de todos ellos. Por ello y a modo de resumen, vamos a exponer las conclusiones más importantes:

- Al parecer, antes de los 40 años no hay relación neta entre hipertensión y trabajo.
- Por el contrario entre los 40 y 70 años, hipertensión y actividad física están directamente ligadas.
- La hipertensión es inversamente proporcional a la carga intelectual: a más carga intelectual menos hipertensión.
- La importancia del stress, consiguiendo a la importancia de las responsabilidades, es muy cuestionable. Diferentes estudios no han hallado mayor prevalencia de hipertensión entre los individuos con responsabilidades elevadas.

A pesar de esto, los ejecutivos y altos mandos se someten con más frecuencia a chequeos y controles, posiblemente porque su situación social y económica les permite un acceso más fácil al sistema de cuidados sanitarios.

La hipertensión puede estar favorecida por factores ambientales inherentes al trabajo:

El ruido tiene un papel muy nocivo. Por encima de los 90 decibelios se ha puesto de evidencia un aumento de la presión diastólica del 12,2 % y de las resistencias periféricas en un 12,7 %. A 75 y 85 decibelios las modificaciones aparecen en un grado menor. Se ha visto que entre los individuos que presentan algún grado de sordera ocasionado por el ruido, los hipertensos son mucho más numerosos que en otros grupos controlados. Un efecto similar al ruido se observa con otras vibraciones.

En un estudio realizado en altos hornos y laminaciones del Brasil, se ha visto que **las temperaturas muy elevadas** estaban asociadas a hipertensión, sobre todo en trabajadores de menos de 35 años.

La lista de **productos químicos** que favorecen la aparición de hipertensión es larga, por lo que vamos a citar sólo los más importantes: Plomo, benceno, cadmio, algunos pesticidas...

HIPERTENSION Y ABSENTISMO LABORAL

La hipertensión tiene una repercusión sobre la actitud profesional de una persona. Esta afección puede modificar el rendimiento del individuo y, a veces, se hace preciso un cambio de puesto de trabajo.

El absentismo, la ausencia al trabajo, son más importantes en los hipertensos. Estudios realizados en empresas de EE.UU. y Europa han demostrado que la tasa de ausencia para los hipertensos es prácticamente el doble que para el conjunto de trabajadores. El despistaje, control y tratamiento de la hipertensión, lleva automáticamente a una reducción del absentismo, como ha demostrado Alderman en numerosas empresas de Nueva York.

EL MEDICO DEL TRABAJO Y LA HIPERTENSION

El médico del trabajo tiene una posición privilegiada en el problema de la hipertensión, ya que es el único que puede asegurar la vigilancia continua de una población que, por otro lado, es la más expuesta por la edad y sexo a la hipertensión.

En los estudios efectuados en Lyon y Chicago, se vio que de los hipertensos detectados en las empresas y enviados a un médico de cabecera, sólo el 15 % se controlaban y trataban satisfactoriamente después del despistaje inicial. Los trabajadores, a pesar de los reiterados consejos, no acuden a un médico de cabecera.

Sin embargo en un estudio similar realizado en Michigan, en el cual el peso del control y tratamiento recaía fundamentalmente en los médicos de empresa, el resultado fue diametralmente distinto y, afortunadamente, muy esperanzador: el 80 % de los hipertensos llegaron a tener una tensión normal a los 2 años.

Así pues, parece quedar claro que el médico del trabajo tiene un papel estelar en la lucha contra la hipertensión: podrá despistar una hipertensión, controlarla y vigilarla, podrá definir el grado de aptitud del trabajador a un puesto de trabajo y valorar los riesgos que la enfermedad conlleva.

El control y tratamiento correctos de la hipertensión en el lugar de trabajo va a tener una seria compensación para la empresa: disminución del absentismo y, lo que es importante, disminuir el número de discapacitados, ya que un hipertenso controlado, tratado y compensado, es apto sin reservas para un trabajo normal.

Quisiéramos terminar el artículo de hoy copiando literalmente un párrafo del trabajo de M. H. Alderman sobre la asistencia en el lugar de trabajo. No tiene desperdicio. Igual aquí para el año 2.050 hemos aprendido algo:

«El programa de control de la hipertensión basado en el lugar de trabajo se inició con los empleados de los almacenes Gimbels y Bloomingdale, en verano y otoño de 1973. El principal patrocinador del programa fue una organización sindical que se había sentido estimulada con los resultados del tratamiento en otros centros. Sus directivos encaminaron los esfuerzos de la organización a facilitar la difusión de programas de educación en los almacenes y hacer los estudios necesarios para investigar el tiempo de actividad laboral de todos los empleados. En el primer encuentro se determinó la presión arterial con el paciente sentado y si la media de las mediciones excedía los límites, se citaba a los empleados para una nueva valoración a los 5 ó 7 días siguientes. Se eligió para el programa a empleados entre 30 y 60 años cuya presión arterial sistólica era igual o superior a 160 mmHg y/o 95 mmHg la diastólica, en tres controles realizados con un intervalo de una semana».

No continuamos porque lo que más nos interesa resaltar no son los resultados obtenidos, que por otra parte fueron muy satisfactorios, sino que lo importante es la participación de sindicatos, directivos, empleados, trabajadores... en un programa de salud cuyo centro era el lugar de trabajo.





ANÁLISIS DE INDICADORES

A pesar de que con los datos disponibles hasta el momento no se puede hacer un balance definitivo sobre lo que ha significado 1982 para la economía vasca, resulta de interés intentar una aproximación al tema, a la espera de que las cifras definitivas permitan estimar con más rigor el comportamiento de las variables más significativas.

Así, lo que vamos a intentar a lo largo de este trabajo es dar un repaso a la evolución de la economía vasca durante 1982, valiéndonos de indicadores, que, a pesar de ser parciales, permiten ya detectar algunos comportamientos.

Los indicadores más generales y que tradicionalmente se vienen utilizando para evaluar de forma indirecta la situación económica regional sugieren que la evolución negativa que se había venido produciendo durante los últimos años se habría detenido durante 1982 y que incluso podría haberse dado una cierta recuperación en relación con el ejercicio anterior (1981).

Efectivamente, el consumo de energía eléctrica con fines produc-

tivos ha experimentado una evolución positiva (3,57%) durante los tres primeros trimestres de 1982.

Algo parecido ocurre con otro indicador tan profusamente utilizado, como es el consumo de cemento, que durante los siete primeros meses ha crecido un 8,9% en relación con el mismo periodo del año anterior.

En los dos casos, la evolución observada supone la ruptura de la tendencia mantenida durante los ejercicios anteriores y, dada la correlación que se suele observar entre la evolución de este tipo de indicadores y la del PIB, la tendencia inmediata es la de afirmar que la evolución del PIB también ha tenido que ser diferente a la marcha negativa de los últimos años.

Sin embargo, no parece que la conclusión deba ser inmediata, ya que la evolución de otro importante factor (el trabajo) utilizado en el proceso productivo ha tenido un

signo diferente. (Entendemos que el consumo de energía eléctrica es un indicador de la utilización del factor capital).

Aunque más adelante nos referiremos a la situación del mercado de trabajo, aquí utilizaremos el nivel de empleo como un indicador de la utilización del factor trabajo, a falta de un indicador más preciso como sería el número de horas trabajadas. En este caso como vamos a ver inmediatamente, las cosas no han cambiado nada.

El número de empleos medio durante los tres primeros trimestres del año ha descendido un 3,3% en relación al mismo periodo de 1981, es decir, un porcentaje similar al que se venía observando en años anteriores.

Resumiendo lo dicho hasta el momento nos encontramos con las cifras del cuadro siguiente, que muestra la evolución de los indicadores en cuestión.

EVOLUCION DE TRES INDICADORES DE ACTIVIDAD EN EL PAIS VASCO

(en %)

Concepto	1980	1981	1982
Consumo de energía eléctrica ...	-2,5	-1,4	3,6 (1)
Consumo de cemento	-18,3	-4,4	8,9 (2)
Empleo (3)	-3,5	-3,2	-3,3

(1) Enero-Setiembre. Se trata de la energía eléctrica consumida en todos los sectores económicos, aunque, como es lógico, la mayor parte corresponde a la industria.

(2) Enero-Julio.

(3) Las cifras utilizadas para el cálculo son las medias de empleo para el periodo Enero-Setiembre calculadas en base a los datos trimestrales.

CONCLUSIONES

En definitiva, no se puede negar que los consumos de energía eléctrica y cemento muestran una evolución más favorable, pero ésta no se ha visto confirmada por la

del empleo. Todo esto nos obliga a decir que la evolución de 1982 parece ser mejor que la de 1981, aunque la evolución del empleo obliga a corregir a la baja la conclusión que podría derivarse de la simple observación de los dos primeros indicadores. Más adelante hablabremos algo acerca de lo que puede ocultar esta evolución dispar. De momento, y antes de se

guir adelante, digamos que los resultados de la encuesta de coyuntura industrial de las Cámaras de Comercio ponen de manifiesto una ligera mejoría, aunque dentro de la tónica de debilidad que viene caracterizando a los últimos años.

Ahora, continuando con el análisis de la actividad, daremos un breve repaso a los grandes sectores económicos.

Del sector primario, a falta de cifras concluyentes, poco se puede decir. El empleo agrario ha descendido un 7,5%, pero su evolución tiene una interpretación algo diferente a la de otros sectores. La producción agraria depende, entre otros, de factores climatológicos y no se puede relacionar a corto plazo con la evolución del empleo.

Tal vez lo más sorprendente sea la pérdida de empleos en un contexto en el que la situación general no favorece el trasvase de mano de obra desde este sector hacia la industria. Una hipótesis razonable podría ser que este descenso paulatino del empleo en el sector primario se va dando a medida que la población de más edad abandona la actividad sin que dicho abandono sea compensado por igual número de nuevas incorporaciones. Quede claro, no obstante, que la producción del sector no se ve necesariamente afectada por esta evolución ya que paralelamente se va dando un aumento de la relación capital-trabajo y la utilización de técnicas cada vez más eficaces que dan lugar a importantes aumentos de la productividad.

Pero mucho más importante que el sector primario lo es el secundario y, en este caso, la evolución del empleo es harto significativa.

En 1982 la industria ha visto descender su nivel medio de empleo en un 7,1%, porcentaje bastante superior al -2,6% de 1981. Naturalmente, esta evolución sugiere varias consideraciones.

En primer lugar, volviendo al tema de antes, ésta es la cifra que hay que relacionar con el aumento del consumo de energía eléctrica, ya que siendo éste, en su mayor parte industrial, no tiene sentido tratarlo conjuntamente con la evolución del empleo total.

Por otra parte, también se puede estimar que durante 1982 se habría acelerado algo el proceso de sustitución de trabajo por capital. Todo ello estaría relacionado con el proceso de reconversión industrial, que ajusta a la baja la dimensión de las plantillas de acuerdo con el potencial del mercado y busca la adopción de tecnologías que se entienden más adecuadas para competir

en los mercados internacionales, que cada vez tienen mayor importancia para la economía vasca.

La construcción ha visto una vez más reducirse su cifra de empleo, aunque en una proporción bastante inferior a la de años anteriores. Esta es una evolución bastante coherente con la situación.

Ya hemos visto que durante 1982 se ha producido un sensible aumento del consumo de cemento, que da a entender que también la actividad de este sector ha tenido una cierta recuperación, a la que ha acompañado una ralentización en el ritmo de pérdida de empleos. El aumento de la actividad se ha dado en el sector de obra pública como lo pone de manifiesto la evolución de los presupuestos de la licitación oficial. No se puede decir lo mismo, sin embargo, del subsector de la vivienda que ha continuado en retroceso.

EVOLUCION DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCION

(en %)

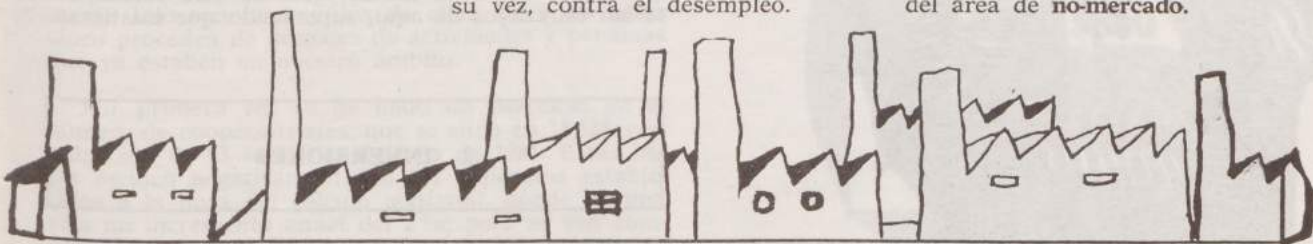
Concepto	1980	1981	1982
Licitación oficial	-39,5	+55,4	117,5 (1)
Viviendas terminadas	- 8,5	-30,8	-41,5 (2)

(1) Primer semestre

(2) Primer semestre

La evolución tan espectacular de la licitación oficial se debe en su mayor parte a la provincia de Vizcaya que ha visto multiplicarse por dos la cifra licitada. No cabe duda de que detrás de esta evolución se encuentra la política de obras públicas promovidas por Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno Vasco en un esfuerzo de superar los déficits de infraestructura existentes en el País Vasco y de luchar, a su vez, contra el desempleo.

Finalmente, en este repaso a los grandes sectores nos queda el sector terciario, que es el único en el que ha aumentado el empleo. No resulta fácil conocer a qué actividades hay que atribuir el aumento pero, de forma intuitiva, se puede pensar que una parte importante del mismo está explicada por la Administración Autónoma y que, por consiguiente, son actividades del área de **no-mercado**.





El día 5 de Marzo pasado se celebró la Asamblea General anual de LAGUN-ARO, en el Cine Gurea de Mondragón, lleno a rebosar. La maratónica sesión duró desde las 10 de la mañana hasta las 4, aproximadamente, de la tarde.

De los temas allí expuestos y debatidos la Dirección de LAGUN-ARO nos presenta el siguiente resumen como información general a las cooperativas asociadas.

1. SOLIDARIDAD INTERNA Y EXTERNA

Cuando nació LAGUN-ARO en 1959 no lo hizo por crear un nuevo sistema de Seguridad Social sino para cubrir una necesidad de los cooperativistas, que habían sido excluidos del Régimen General. Se pretendió dar una cobertura igual a la que tienen los demás trabajadores, claro que respetando nuestras peculiaridades, cuya plasmación se centra más claramente en la concepción del accidente laboral y la respuesta al problema de empleo.

Partimos de que los estados de necesidad derivados del accidente laboral no se distinguen en sí mismos de los que resultan de otras contingencias, como la enfermedad común o el accidente no laboral. Las carencias que deben suplirse en uno y otro caso son idénticas, luego, como tales, han de ser cubiertas de modo idéntico y no hay razón alguna para hacerlo de forma distinta.



La equiparación de accidente laboral y no laboral ya está conseguida en nuestro ámbito y no sería lógico rechazar esa conquista y volver donde estábamos.

Otro elemento diferencial importante lo tenemos en la concepción del desempleo, que se produce sin la ruptura del correspondiente vínculo societario, siendo tan socio como cualquier otro cooperativista, a diferencia de lo que ocurre en la sociedad capitalista, en la que se destruye el vínculo contractual antes de acceder a la situación con derecho a protección.

Esta diferencia nos lleva a que hemos de encontrar un puesto adecuado para el desempleado, aprovechando los puestos que se crean en el Grupo, al tiempo que nos exige una solidaridad en el conjunto, contribuyendo cada uno en función de su capacidad de sacrificio y conforme a la proximidad del problema, porque este es el esfuerzo más útil, por su incidencia directa en los mecanismos que han de propiciar la solución del caso, así como por su capacidad de controlar el gasto.

Vemos, pues, que siguiendo la línea marcada desde el principio, salvo por circunstancias concretas, debidas a nuestra relación societaria, nuestra cobertura es equiparable a la de los demás trabajadores de la industria, si bien es necesario reconocer que a un costo muy inferior y con la gran ventaja de que podemos decidir nosotros mismos las cuantías de las prestaciones que queremos disfrutar... así como manejar unos recursos, de los que ahora vamos a hablar, que, de otra forma, estarían muy lejos de aquí, suponiendo que existieran.

2. INVERSIONES

Los ingresos, por las vías de Capitalización y rendimientos, fueron de 2.794 millones que, tras las aplicaciones a distintos conceptos necesitados de su

apoyo, partidas deficitarias, han permitido que nuestra capacidad inversora se sitúe en las proximidades de los 12.000 millones, que se distribuyen porcentualmente en:

Renta Fija	10 %
Moneda Extranjera	6 »
Renta Variable	9 »
Bancos	27 »
Efectos Financieros	39 »
Aportaciones	6 »
Inmuebles	3 »

Tanto en Renta Fija como en Moneda Extranjera las oportunidades de inversión rentable han sido abundantes, pero en este último campo, por un Decreto de 12 de agosto, recientemente renovado, se nos ha prohibido temporalmente la actividad en los mercados exteriores, coartándonos unas claras oportunidades de rentabilidad, vista la evolución posterior que han tenido las paridades.

Desde el punto de vista bursátil, el ejercicio ha sido decepcionante, habiéndose roto la racha alcista de los dos años precedentes. No obstante, dado el nivel de reservas que poseemos, es un mercado al que no se puede renunciar, pues ha de dar resultados positivos, ya que los niveles de cotización se hallan muy por debajo del valor real de las empresas. Confiamos en que 1983 sea positivo en sus resultados y, sobre todo, que será preparatorio de un más claro 84, que habrá de poner fin a la larga crisis, esperamos que por medios más suaves que a las dos grandes depresiones anteriores.

Como se esperaba la inversión en los Bancos ha aumentado, caracterizándose el año 1982 por la toma de contacto con la Banca extranjera.

Se ha producido una ligera desinversión en Cooperativas como consecuencia de la amortización parcial de algunos créditos, por haber llegado a su vencimiento, sin que el incremento en las industrias del País haya sido suficiente para compensarlo y mantener la proporción en el crecimiento de los recursos. Ello hace que la inversión en Euskadi se sitúe por debajo del 50 % del total, lo que francamente no nos satisface, a la hora de presentar este informe.

3. COOPERATIVAS Y COOPERATIVISTAS

Desde un punto de vista numérico se ha incrementado en 7 el número de Cooperativas, pero realmente sólo son nuevas dos de ellas, pues las otras cinco proceden de desgajes de actividades y personas que ya estaban en nuestro ámbito.

Por primera vez se ha dado un descenso en el número de cooperativistas, que se sitúa en 18.628, con reducción de 93 sobre igual fecha de 1981. Estas bajas inciden negativamente en los supuestos establecidos a la hora del cálculo actuarial, donde se preveía un incremento anual del 2 %; pero se ven compensadas en sus efectos por la rotación interna de plantilla, ya que se han producido 606 bajas en el ejercicio.

4. CUOTAS Y PRESTACIONES

Las cuotas previstas para 1983 alcanzan la cifra de 4.904 millones, de los que 3.688 se consumirán en el ejercicio, correspondiendo el 40 % a prestaciones de Reparto; 28 % a Autónomos y 32 % a cuota de Capitalización que, lógicamente, casi en su totalidad pasará a engrosar las reservas.

	Cuota	Prestación
Auxilio Familiar	344	345
Asistencia Sanitaria	670	634
Incapacidad Laboral	658	628
Desempleo	80	290
Resto	241	333
TOTAL Reparto	1.993	2.230
Autónomos	1.356	1.356
Capitalización	1.555	102
TOTAL	4.904	3.688

6. CUENTAS DE EXPLOTACION

La relación entre gastos e ingresos no presenta problemas, puesto que, si bien se propone un déficit en la Cuenta de Administración, los fondos existentes permiten su asunción. Lo que es claro es que estos fondos desaparecen definitivamente y, por tanto, es de esperar un fuerte incremento en la correspondiente cuota de 1984.

En el campo de las reservas, esperamos unos ingresos superiores a la exigencia de la actualización del interés básico, lo que reforzará la cuenta de Insuficiencia de Rentabilidad.

Con vuestra ayuda esperamos alcanzar los objetivos propuestos y estamos abiertos a cualquier aportación que pueda mejorar el alcance de aquéllos o facilitar su logro.



La crisis de la humanidad es la crisis de la ESPERANZA. Históricamente la humanidad ha cabalgado a lomo de las utopías, de la esperanza creadora de ilusiones, en la búsqueda de soluciones absolutas que acabarán con la infelicidad, ya que no podía con la fórmula finalista de la trascendencia aquí en la tierra.

Mas si en lo material y cultural ha escalado alturas increíbles tan sólo hace unas décadas, está a la deriva en la fabricación de nuevas utopías con las que regenerar la esperanza perdida y salvar este desmadre colectivo y la frustración generalizada, a pesar de la «cacharrería» puesta a disposición de la comodidad personal, del arsenal de artilugios elevados a la categoría de bien social, de status irrenunciabile.

José Luis Sampedro, en un artículo publicado en «El País» el 27-3-83, lo refleja con su habitual maestría:

«Este gran desconcierto, este desequilibrio, este desordenado removerse, esto que llamamos crisis. ¿Dónde aquel optimismo, aquel planear seguro, aquella fe en el progreso? «No sabemos lo que nos pasa, y eso es justamente lo que nos pasa», precisaba hace medio siglo Ortega en repetida frase. Ahora incluso es más grave: no sabemos a veces lo que somos del todo. Como reconocía el presidente Carter en un discurso: «Percibimos la crisis» en las crecientes dudas sobre el sentido de nuestras vidas y en la pérdida de la unidad de fines para nuestra nación».

Abundancia de medios, gracias a los prodigios técnicos, pero pobreza de fines. ¿Acaso se ofrece de verdad otro que no sea la riqueza material? Es decir, sobrevivir en la abundancia; pero subsistir no es vivir. Sociólogos y psicólogos señalan el agotamiento de las utopías. Para G. Steiner, «hoy nos encontramos en una situación sin precedentes: los jóvenes no poseen más ventanas utópicas que abrir», mientras que, hasta hace poco, siempre las hubo: Rusia en 1917, la guerra de España, el Frente Popular, la primavera de Praga, el Chile de Allende o la China de Mao».

Los países encuadrados en la casilla de los privilegiados, han alcanzado cotas de bienestar y de poder sobre terceros países, pero también ellos son víctimas del «ascenso irresistible» del poder invisible, conformado por los intereses; «los intereses son poder» o, mejor, «los intereses fabrican el po-



der» y, una vez instalado en las entretelas de la sociedad, se hace «autónomo» incluso del poder político que le dio vida.

Es la «nueva» clase que, en terminología política, se le denomina «NOMENCLATURA» a la clase funcional tecnocrática de los países comunistas, y por «TECNOESTRUCTURA», en feliz frase de Galbraith, la identificada con la sociedad capitalista. Este nuevo poder se recrea a sí mismo, y planea el futuro en beneficio de su supervivencia, con las apariencias de subordinación, en astucia calculada para no ser identificada como antisocial o contrapolítica.

Y así se explica la carrera armamentística, el equilibrio del miedo, y toda la nueva generación de ingenios en aras de la búsqueda del diferencial de poder con el que dominar a terceros, si bien, por artificio eufemístico, lo que es puro terror se truca en beatífica actitud de legítima DEFENSA.

Y en verdad que lo doloroso de toda posesión es la renuncia y, si a título individual es posible, aunque con dificultades, en valores colectivos, cuando se hace propiedad social y diferencial, es casi imposible reducirlo, ahormarlo a requerimientos éticos y solidarios, incluso cuando se trata de la supervivencia de la humanidad.

Cuando unos modos de producir, de vivir, se formalizan en sistemas, el problema escapa a la individualidad. Es la cultura instalada, **el poder autonomizado de la voluntad social**, de la autoridad política. Hay resistencia a perder una sola micra del bienestar, y bien fácil les resulta a los manipuladores de los hilos del poder alimentar los mecanismos vitales, sea del sistema capitalista o colectivista, en aras a la permanencia en el poder conquistado.

Los países industriales están asistiendo al doble desafío: posible pérdida de la abundancia material y manifiesta incapacidad para dar **nuevos bríos**

a la ilusión. Para unos, es simple decaimiento cíclico que volverá a sus niveles de crecimiento continuado, y para otros sería señal de alerta de que se acaban los recursos y que hay que inventar otro estilo de vida, menos consumista, más natural y menos artificiosa.

Pero, ¿quién pone el cascabel al gato? ¿Quién se lanza a predicar el programa de austeridad? Buena labor que le espera a los políticos que, a buen seguro, deberán lidiar el toro «social», cebado en la molición de la comodidad, en el granero del consumismo más espectacular jamás soñado.

Hemos entronado a lo NO NECESARIO; y, quien más quien menos, vivimos enlazados a estos nuevos ídolos de metal, incapaces de romper con los vínculos de posesión, con los dictados de la moda, del imperio de la novedad, alimento natural de esta sociedad, traccionada por la publicidad y estimulada por la «destrucción creadora», como lo definió Shumpeter.

LA ESPIRAL DE LA NOVEDAD

A pesar de las paradojas, lo cierto es que precisamente ese poder autónomo, casi ajeno al control de las fuerzas políticas continúa impulsando el desarrollo incontenible de nuevas cosas como símbolo perenne de la novedad hecha vida. Y, en tanto en cuanto exista un sistema basado en la búsqueda obsesiva de la novedad como base de su propia recreación y existencia, las empresas que constituyen parte del sistema no tienen otra opción que buscar el desarrollar la novedad como factor diferencial de negocio y rentabilidad.

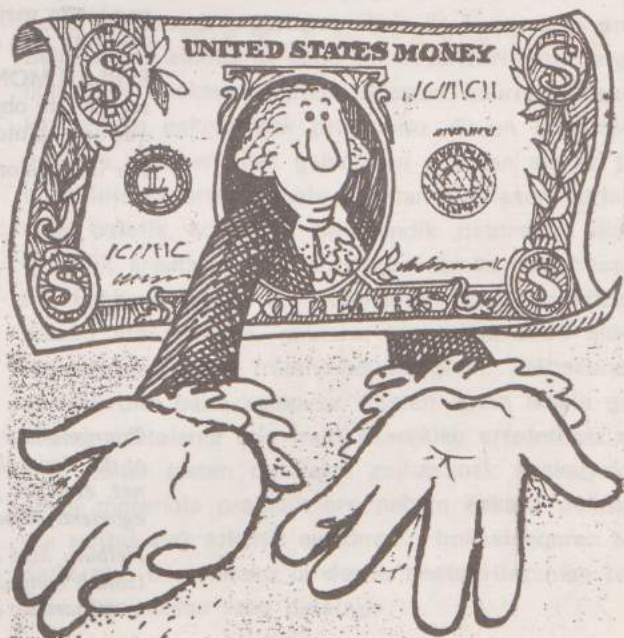
En buena ética humanista, se puede rechazar esta sociedad alienante, pero lo cierto es que las unidades económicas emplazadas en su seno, están autopropulsadas, casi inconscientemente, hacia esa batalla, como mecos enfilados a la búsqueda casi



instintiva de novedad, sea en producto, en prestaciones o servicio, para sobrevivir.

Es el motor de las empresas y naciones que triunfan en el firmamento económico y político, espoleadas por la idea de sobreponerse a los demás. Es la ley salvaje, la ley de la vida que, de momento, no conoce freno y se materializa en la obtención de ese poder diferencial.

Al reto de permanente renovación creadora, al logro de diferencial novedoso, está sometida la empresa que aspire a sobrevivir en un sistema que consagra la «tensión creadora» como condición de supervivencia.



Paradojas de la abundancia

La moda es básicamente NOVEDAD, y las empresas que son capaces de crear MODA, son las llamadas a vencer en esta batalla por la primacía que, a la postre, es adelantarse a los deseos latentes o expresos del consumidor en términos de respuesta A TIEMPO. Es lo de siempre. Las setas y los tomates tempranos son los que se cotizan, y en bienes industriales no se escapan al imperio de lo diferencial, del gozar la primacía antes que nadie, o sumarse a la masa cuando se hace el bien generalizado e irrenunciable.

Estamos, queramos o no, entrampados en la sociedad competitiva y, mientras vivamos en su seno como empresa económica, nuestra misión es situarnos en la **cuadra de los creadores de la NOVEDAD**, los impulsores de la MODA de productos y servicios. En esto es mejor pecar de brillante, de adelantado, que tímido y en espera, que ni dañan al sistema ni satisfacen a la misión asignada a la empresa económica.

Las cooperativas, nacidas al calor de lo imitativo, de lo que hacían los demás, deben aspirar a personalizar su futuro en términos nuevos, los requeridos por EL FUTURO. Las actividades, conocidas y en clara regresión y desgaste, han de revitalizarse o eliminarse con el frío cálculo de su utilidad. Será normal entre nosotros la muerte de actividades que parecían perennes y el nacimiento de nuevas, con la secuela que tal mutación entraña de reciclaje y reconversión, en dimensiones desconocidas. La estrategia del cambio es la estrategia HACIA LO NUEVO.

PLAN MONDRAGON

Este triángulo es peligroso. Salir de él no es difícil, es cuestión de proponérselo. Mejorar la calidad de vida, haciendo algo de deporte regularmente, comiendo mejor, fumando menos o nada, es la mejor forma no solo de combatir una enfermedad sino de vivir mejor.

El PLAN MONDRAGON inicia una campaña con el fin de ayudarte a conseguir este objetivo. Recibirás información sobre las diversas actividades que se organicen.

Por una mejor calidad de vida, colabora con el PLAN MONDRAGON.

HIPERTENSIOA
Hipertensión

TABAKOIA
Tabaco

KOLESTEROLA
Colesterol

Triangelu hau arrizkutsua da. Bertatik irtetzea ez da zaila, nahi izatea besterik ez da. Bizi-kalitatea hobetzea, erregularri deporte pixka bat eginez, hobeto jantzea, ezer edo gutxiago errez, ez da bakarrik hiritasunak borrokatzeko erarik egokiena, hobeto bizitzeko forma baizik.

Helburu hori lortzen, laguntzeko asmoarekin, "PLAN MONDRAGON" deritzanak kanpaina bat eratu du. Antolatzen diren zenbait eginkizun ezberdinen berri hartuko duzu.

Bizi-kalitate hobe bategatik "PLAN MONDRAGON"ekin kolaboratu.

INFORME SOBRE EL DESARROLLO Y SITUACION DE LA ENSEÑANZA EN LAS IKASTOLAS (IV)

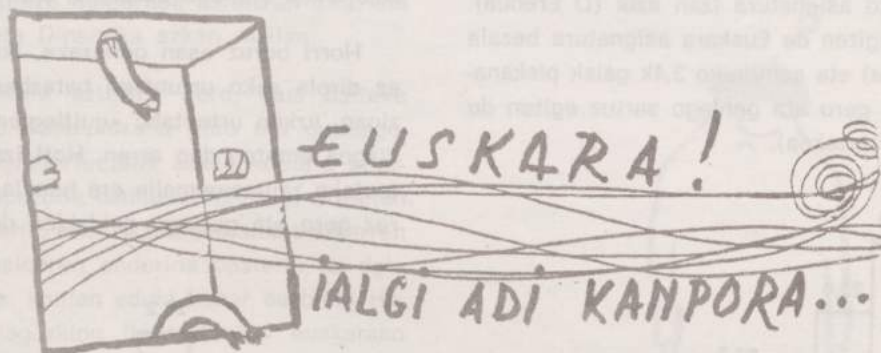
Presentado en el -SEMINARIO SOBRE LA LENGUA EN EL SISTEMA EDUCATIVO- celebrado en Sitges.

30 Setiembre, 1 y 2 de Octubre.

Han tomado parte en su elaboración:

- Federación de Ikastolas de Guipúzcoa.
- Federación de Ikastolas de Vizcaya.
- Hezibide Elkartea — Arrasate.
- Servicio del Euskara de la Diputación Foral de Alava.

"HIZKUNTZA HEZKUNTZ SISTEMA" GAIARI BURUZK MINTEGIA



EMAITZ AKADEMIKOEN AZTERKETA

Ikastoletan ematen den euskararen eta euskarazko irakaskuntza, nahiko esperientzia berria da oraindik eta, batez ere gurasoen aldetik, badago

hainbat kezka ikastoletan ematen den irakaspenari buruz. Zer gertatuko da beren O.H.O.-ko ikasketak bukatzen dituztenean? Ikastoletan ematen den irakaskuntza parekatu ote daiteke, kalitate aldetik, Espainiako Erresuman ematen denaren batez bestekoarekin?

Datu gehiagoren faltaz, irakaskuntzaren kalitatea, emaitz akademikoetan konkretatzen den ezagupenhaspektura mugatuko dugu, jakinaren gainean noski oso datu erlatiboa dela eta eztabaidagarria, beraz. Behin ohar hau eginez gero, aitortu behar dugu eran-

tzuna ere nahiko arazo enpagarria datekeela, zeren berez gorrotagarri gertatzen baita konparazio oro. Baina beste aldetik ez dago dudan jartzerik ere beren ikasketak euskaraz egiten dituzten haurrek Euskal Hizkuntzan eskolatzeak printzipioz dituen eragozpenak eta desabantailak gainditzen dituzten ala ez jakitea interesgarria zaigula benetan. Zailtasun horiek, alde batetik hizkuntza beragandik datozenak dira, oraindik arautze-mailan aurkitzen delako, eta bestetik, Euskara egoera diglosiko larri batean aurkitzen delako eta iraindua, gainera, komunikabideen aldetik jasatzen duen tratamenduarengatik. Zailtasunak sortzen dira baita euskaraz ikasten duten ikasle gehienek gaztelania edo frantsesarekiko erreferentzian egin behar izaten dutelako, zailtasunak euskarazko eskol materiala oraindik ere nahiko eskasa delako, eta zailtasunak azkenik euskarazko irakaslegoaren aldetik ere, berorietako ia denek beste Hizkuntza batean ikasi behar izan dutelako.

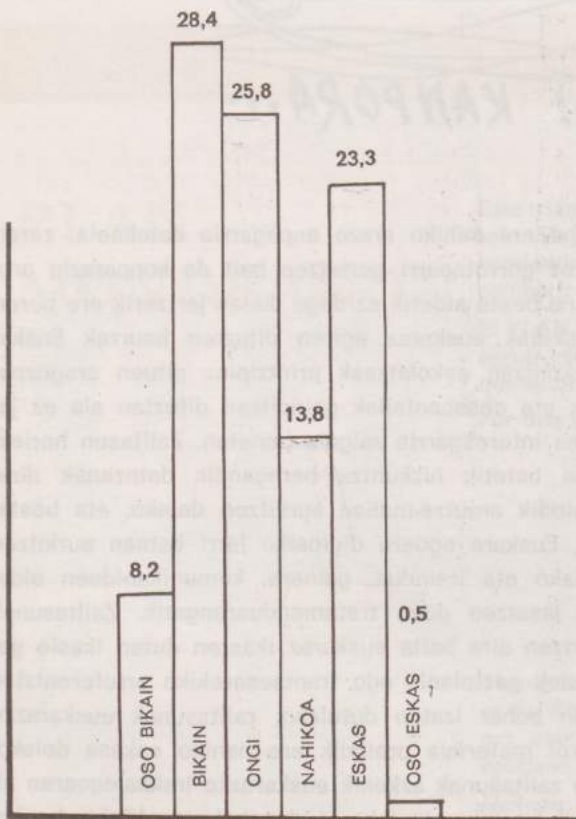
**IKASTOLETAKO EMAITZ AKADEMIKOA O.H.O.n
(1981-82KO IKASTURTEA).**

1981-82ko ikasturtean ikastoletan eman zen euskarazko irakaskuntzaren emaitzak ebaluatu ahal izateko, galdesorta bat prestatu dugu O.H.O.ko 8 urtetako emaitz akademikoetan oinarrituz.

Galdesorta hori Hego Euskadiko ikastola guztieta-
ra bidali zen, gero guztizko 132 ikastoletatik 23ko
ikuskari bat jasotzeko, hau da guztizko 39.771 neska-
mutiletatik 10.123 haur itaundu, hain zuzen (eta ho-
rrek ikastoletako O.H.O.ko populazioaren 25,5 % su-
posatzen du).

Ez ditugu bidali Ipar Euskadiko ikastoletara, zeren
haien ebaluazio-sistema Hego Euskadikoaz bestela-
koa bait da.

Kontutan hartu behar dugu itaundutako ikasleen
89,2 %k bere ikasketak erabat euskaraz egiten di-
tuela, Gaztelaniako asignatura izan ezik (D Eredua).
7,4k gaztelaniaz egiten du Euskara asignatura bezala
duelarik (A Eredua) eta gainerako 3,4k gaiak piskana-
piskana euskaraz gero eta gehiago sartuz egiten du
(B Eredua edo bitartekoa).



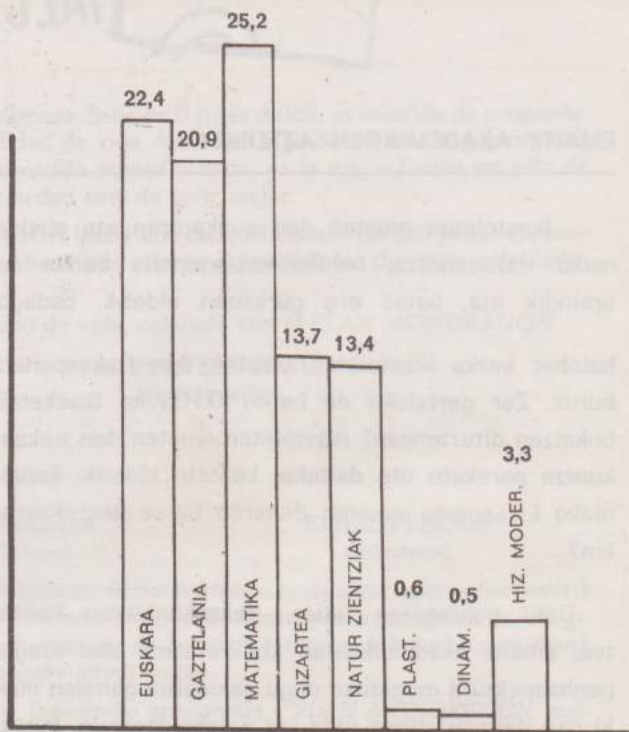
Azken ebaluazioa (Ekaina) 1981-1982ko ikasturtea.
O.H.O.ko batezbesteko orokorra.



Goazen orain 81-82ko ikasturtean lortutako emaitz
akademikoen iruzkinak egitera.

Alde batetik, azken ebaluazioko datuak dauzkatu:
berorietan ikus daitekeenez, lortutako Oso Bikainen
batez bestekoa 8,2 %koa da, Bikainena 28,4 %koa,
Ongiena 25,8 %koa, Nahikoena 13,8 %koa, Eskasena
23,3 %koa eta Oso Eskasena 0,5 %koa.

Horri buruz esan genezake, ikasturtekako datuak
ez direla asko urruntzen batezbestekoaren konpara-
zioan, azken urteetako «guttiegien» protzentaia han-
diagoa ematen den arren. Hori izan liteke azken ur-
teetako zailtasun-maila ere handiagoa delako, eta be-
raz gero eta gehiago galdatzen delako.



Guttiegiko asignaturen % O.H.O.ko batezbestekoa.
1981-82ko ikasturtea.

Guttiegi bezala ateratako asignaturen portzentaiari dagokionez, eta emaitz hauek aaztertu ondoren, bereiz ditzakegu hiru bloke:

- a) porrot handieneko asignaturak,
- b) bitartekoak eta
- c) porrot gutxieneko asignaturak.

Eta dagozkie:

- a) taldeari: Matematika, Euskara eta Gaztelania.
- b) taldeari: Gizartea, Natur Zientziak eta Hizk. Modernoak.
- c) taldeari: Plastika eta Dinamika.

Datu hauei buruz esan genezake, ze, asignatura bateko guttiegien portzentai maila handiena berorri ematen zaion garrantziarekin edo berorren zailtasun-indizearekin identifikatzen baldin badugu, asignatura «bortitz» hauek Matematika, Euskara eta Gaztelania direla. Bigarren maila batetan Gizarte-Zientziak, Natur Zientziak eta Hizkuntza Modernoa aurkitzen dira, eta azkenik Plastika eta Dinamika azken mailan.

Euskara asignatura aztertuz gero, ikus daiteke guttiegien maila piskana-piskana gero eta gutxiago-tzen doala lehen ikasturteetatik azkenekoetara bitartean, guttiegien kopururik handiena lehen bi urteetan kontzentratzen delarik. Hori, ikasleago albait azkarren euskalduntzeko desioaren ondorioa besterik ez dela **uste dugu**. Gainera, kontan eduki behar da baita Hasierako Zikloari dagozkion ikasturteetan euskarako asignaturak ez duela hizkuntzaren ezagupena bakarrik hartzen, baizik eta baita hizkuntza hori tresna bezala erabiltzeko tekniken ikasketa ere, eta horrek oraindik zailtasun bat gehiago gaineratzen du, goragoko zikloetan hizkuntzari buruzko gogaetez eta espektu gramatikalagoez iharduten den bitartean.

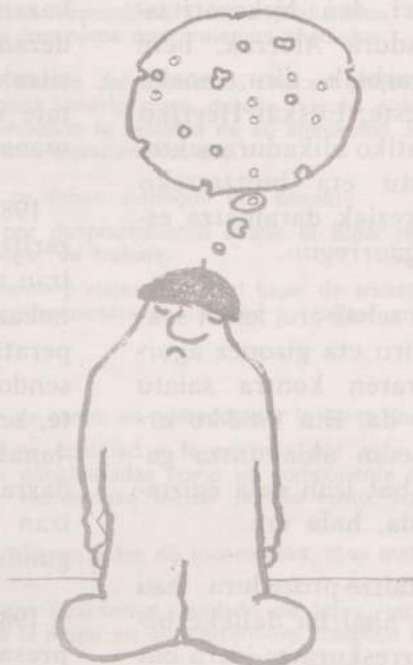
ONDORIOA

Badakigu irakaskuntzako emaitzen balorazioa emaitz akademikoetan oinarrituta egitea, hemen egin izan den bezala, hezkuntz ebaluazio serio bat izan behar lukeena bere adierazpide minimora murriztea dela, zeren horrek suposatzen bait du:

- **Ebaluazioa bere aspektuetako bat bakarrera murriztea:** ikasleak bakarrik ebaluatzea alegia, hezkuntz programaren ebaluazioa ahaztuz (helburuak, baliabideak, materiala, etab.), eta berdin hezkuntz ekintzaren ebaluazioa (eta he-

men sartzen da textuinguruaren edo inguru-nearen ekintza ere) eta, azkenik, orobat eskola osotasun bat bezala harturiko ebaluazioa ere.

- Emaitzak ikaslearen baitan eman daitezkeen fazeta ebaluagarri desberdinetan bakarrik kontsideratzea, eta ez hainbeste prozesuak eta textuinguruak.
- Emaitzak ezagupenaren desarrolloarekin parekidetzea, ikaslearen nortasuneko beste hainbat aspektu ahaztuz, eta hau bere aldetik irakaslearen erizpide subjektiboetan oinarrituriko errendimendu akademikoarekin, eta ez froga objektiboak bezalako erreferentzia objektibo batetan.



Zentzu honetan izugarritzko hutsunea nabaritzen dugu gaur egun hezkuntz ebaluazioaren arloan, eta orobat irakaskuntza osoarena ere.



HEZIBIDE ELKARTEA

LURRETIKO ELIKADURA KOOPERATIBAK



Lan Kide Aurrezkiko Enpresa Sailaren babes eta gidaritzapean ari den Nekazaritza-tiko Elikadura Alorrak, bere helburu garbiak ditu, noski. Besteak beste, Euskal Herriko nekazaritza-tiko elikadura-sektorea babestu eta bultzatzeko ekintza bereziak daramatza eskuartean gaurregun.

Urteetan zehar ere, lehen sektorearen diru eta gizonez agortzeko joeraren kontra saiatu behar izan da. Eta 1982-ko urtealdi honetan aldakuntza garrantzitsu bat izan dela egiztatu behar da, hala ere.

Deskapitaltze-prozedura hau moztu eta, ahal ba daiteke behintzat, berreskuratze-joera bat hasteko, ezinbestekoa zen inizatiba pribatua eta Administrazio Publikoarekin elkar-lan zabal eta tinko bat. Zentzu honetan, Euskal Herriko Administrazioak hasi duen joera, sektore honetako ekintza enpresarial guztiak babestu eta

lagunduz hasi duena, alegia, ezin bestekoa da baldin-eta nekazaritzak bere indarra hartu dezan nahi ba dugu, nekazaritzako produktuak konpetibitate maila on batetaraino eramanez.

1982-ko urtean zehar Nekazaritza-tiko Elikadura Alorrak izan dituen ekintzak, batez ere, nekazaritzako sektoreko Kooperatiben ekintzak zabaldu eta sendotze-aldeko joera izan dute, zeregin guzti hauetan elkar-lanak duen garrantzia eta indarrak, egintza koherente bat izan dezaten bultzatu eta lagunduz.

1982-ko gestioa ikuspegi enpresarial honek bideratu du, ondorengo oinarritzko ekintza eragile hauetan ahaleginduz:

GANADERITZA

Lana Kooperatibaren aurrerako biziak, Behi-Alde Koop. elkarte sortzeko aukera eman du 1982-ko urte honetan. Eta elkarte honek, Lan Kide Aurrezkiarekin bazkidetzeko eskabidea egingo du laster.

Osorik eta erabat abelgorrigintzarako ahalegin haundi baten hezurramitza da Kooperatiba hau, noski. Eta esan daiteke ere, Euskal Herriko sektore honen hedakuntza eta aurrerapenaren alde egin den ahaleginik haundienetakoa berau dela.

Behi-Alde Kooperatibak hemezortzi bazkiderekin erasodio bere zereginari, eta 2.000 edo gehiago buru ba ditu gaurregun, 380 ha. lurretan eta 300 miloi pezeta inguruko Aktibobaten babesez.

BARATZAGINTZA

Alor honetako kontu-ematea egitekoan, berotegiko baratza-gintza egiten ari den Barrenetxe Kooperatiba aitatu behar ko. Izan ere, azkenengo urtealdi honetan bere estalpeak bikoiztu egin bait ditu, 80.000 metro luze-zabalerraino iritsiaz.

Barrenetxe da, beraz, Euskal Herriko enpresarik haundiena sektore honetan, gaur-gaurkoz.

Nekazaritza sektorearen hazkunde honetan esperientzia guztiz positibotzat eman daiteke, beraz, ekintza hau. Jatorritzko baliabideak hobeki baliatuz, lanpostu berriak sortze-



ko egiten den ahaleginaren lekuko on bat da, zalantzarik gabe.

ARDAGINTZA

Errioxa Arabarreko ardo merkatalezte-ekintza hau, 1982-ko urtean gorpuztu den Nekazarien Kooperatiba batetan hezurramitzen da, bereziki; COVARA (Cooperativa de Viticultores Artesanos de Rioja Alavesa) Koop. elkarte sortuz.

Eskuzko ardogileen lanetan oinarritu da ekintza hau, Errioxa Arabarreko ardogintzaren tradizioz garbierari eutsiaz, baina gaurengungo merkatuen ezinbesteko baldintzetara egokituz. Gisa honetan, gure nekazaritzaren produktorik berezietako bat indartu eta balioberritu nahi izan da.



Problemática de las dietas por desplazamiento y gastos de viaje en el I.R.P.F.

(Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas)



Dentro de poco tiempo, volveremos a ser bombardeados con el pequeño monstruo del Impuesto sobre la Renta, y quien más quien menos, deberá desempolvar los conocimientos adquiridos el año anterior y volver al campo de batalla, luchando con Bases Imponibles, Gastos Deducibles, Cuotas Líquidas, y en fin, una serie de conceptos que creíamos olvidados.

No voy a plantear la liquidación del Impuesto, sino un pequeño detalle de él, que creo merece la pena tenerlo claro, detalle que ha sido utilizado erróneamente a veces, oscureciendo la realidad de su aplicación. Me refiero a los gastos de desplazamiento, manutención, etc...

Dentro de este concepto se deben distinguir dos casos:

- A) Gastos ocasionados por desplazamiento desde el lugar de residencia de la persona hasta el lugar de trabajo.
- B) Gastos de desplazamiento y viajes desde el lugar de trabajo habitual a otro lugar distinto, como consecuencia de labores a realizar en favor de la empresa.

CASO A):

No tienen la consideración de gasto, no pudiendo por lo tanto deducirlos. Si la empresa abona alguna cantidad a la persona por este concepto, estas cantidades deberán ser consideradas como un componente más de la contraprestación del trabajo, debiéndose incluir por lo tanto, como renta de trabajo.

Estos gastos, no sólo se refieren a los de locomoción, sino incluso a los de manutención (comida, etc...).

Los gastos ocasionados por guarderías, cuidado de hijos, etc., cuando trabajen tanto el marido como la mujer en un matrimonio, tampoco se computarán como gastos.

CASO B):

En este caso, si la empresa abona alguna cantidad al individuo, estas cantidades no se computarán (incluirán) como contraprestación del trabajo, no incluyéndose en la Base Imponible como ingreso, siempre que cumplan los siguientes requisitos:

- a) Deben ser abonados por desplazamientos a lugar distinto al del trabajo habitual del perceptor.
- b) No deberán de sobrepasar los siguientes límites:

		SIN NINGUNA JUSTIFICACION	CON JUSTIFICACION
GASTOS DE MANUTENCION Y ESTANCIA	Terr. Español	Hasta 3.720 ptas./día	Hasta 11.140 ptas./día
	Terr. Extran.	Hasta 4.950 ptas./día	Hasta 14.850 ptas./día
GASTOS DE LOCOMOCION		Hasta 11 ptas./km.	

Lógicamente, con esto no se agota el tema, pero considero que los supuestos más corrientes, se hallan englobados en algunos de los casos considerados.

RAMON AMASORRAIN
Profesor de ETEO — Oñati

“INFORMACION PARA SABER: CONOCIMIENTO”

Una reflexión crítica desde dentro, sobre como cortar el árbol que no nos deja ver el bosque

REFLEXIONES PARA EL CAMBIO

Voy a lanzarme de nuevo al ruedo, poco concurrido por desgracia, de esta revista, para tratar esta vez, de lidiar algunos toros, en los que deseo que el respetable me ayude con su comprensión y benevolencia.

Hecho este preámbulo, me permitiréis ya recibir de lleno al toro, de forma que pueda acercaros una serie de reflexiones largo tiempo maduras.

Para comenzar, deciros que vienen en parte provocados o precipitados por la reciente lectura del trabajo publicado por CAJA LABORAL POPULAR «Reflexiones para el cambio en torno a la Experiencia cooperativa», cuyo contenido es recomendable para todos.

Me referiré a alguna de las ideas apuntadas, que yo tenía «in mente» y voy a tratar de desarrollar.



Quiero hablaros del aspecto de la **información** y la **formación** en nuestro medio cooperativo.

Como en todas partes, pienso que la formación, la cultura, el interés por el aprendizaje deben de constituirse en medios significativos para saber en qué lugar nos encontramos, hasta dónde hemos llegado en cierto contexto de referencia llamémosle occidental, desarrollado, democrático o similar.

Pero vayamos a constatar algunos hechos. De entrada, he de decir que en nuestro medio cooperativo veo varias «dobles realidades» o «clases de visión», varios «dobles mundos» cerrados, amurallados, con poca conexión entre uno y otro, poco conocimiento mutuo.

Quiero hacer ver que esa falta de conocimiento e información, es la que bifurca, desune y divide tantas cosas, es decir, el conocer, o su carencia, se erige una vez más en juez implacable que establece diferencias, las mayores diferencias que en el hombre puedan darse: Sí, conocer, clave de la naturaleza del hombre y árdua tarea, por otro lado; es pues a ella a la que quiero referirme, bajando del mundo de las grandes ideas al de los datos y los hechos concretos.

REFLEXIONES DESDE LA IGNORANCIA

Uno de los más inquietantes descubrimientos que podemos experimentar, es el de tomar conciencia de la enorme inorancia que pese a todo podemos tener sobre cualquier cuestión, sobre miles de asuntos; por ejemplo, la ignorancia e incomunicación mutua en la que vivimos a muchos niveles. Pensad, ¿cuánta gente de la M.O.D. (Mano de obra directa) tenemos alguna leve noción de lo que hace y es la M.O.I. (Mano de obra indirecta), esto es, de cuál es su función, su cometido concreto, puesto a puesto? Realmente, son dos mundos que están a años luz de distancia, pese a estar separados por tan sólo unos metros, un piso, algunas escaleras que alguna vez hemos subido, pero sin entrar, ver ni comprender nada de lo que se cuece dentro.

Vemos pasar a nuestro lado, a los oficinistas, los técnicos, los ejecutivos... «¿Qué harán ahí arriba? ¿Qué pueden hacer? nos decimos... ¿En qué consiste su trabajo, su función? ¿Dónde se mueven?»...

¿No utilizan sus manos para nada? No llevan ni guantes, ni buzo, ni mandil. ¿Y herramientas? ¿Un bolígrafo? ¿Un papel? ¿Una máquina de escribir? ¿El teléfono? Sentados todo el día. ¿De qué hablaban y qué problemas surgen en su trabajo cotidiano?

Pasa alguien con un calibre. ¡Menos mal!, ya entendemos algo, porque ese señor al menos se dedicará a «tomar medidas»...

Pero si vemos a alguien con un maletín ¿Cómo imaginar, qué hace? ¿Hablar? ¿Moverse de aquí para allá? ¡Misterio! Y es que es así; estamos tra-

PARA AVANZAR " (I)

tando de adivinar algo de otro mundo, del otro, del de enfrente, pero lejano; en este caso el de la M.O.I., en general.

En nuestro mundo hay máquinas, herramientas, piezas, materiales y hasta relojes con prisa mal-sana; y claro está, nos cuesta imaginar otras «cosas» como «gestiones», «visitas», «estudios», «pruebas», «consultas», «previsiones», «cálculos», que es lo que se supone hacen esos otros, ocultos tras la cortina impermeable de nuestra ignorancia.

En fin, con todo ello, con este cuadro algo caricaturesco, algo enfático y jocoso, he querido expresar con claridad una realidad bien cierta y patente ante mis ojos. Y claro está, qué fácil es sacar a relucir la más popular y socorrida creencia entre los que somos «...más iguales que otros» y que reza simple y contundente aquello de «no hacen nada», «sobran», «chupan buenas pesetas y los que trabajamos de verdad (con guantes, callos y todo eso) les tenemos que mantener...». En esto, realmente poco de verdad hay, salvo en situaciones sangrantes de paro estructural, pero ante la ignorancia absoluta y en situaciones de crisis y caos, como la presente, hay pocos argumentos más rentables y cómodos para satisfacer nuestra hambre de causas, culpables y cabezas de turco en general.

Y ésta es tan sólo una ignorancia, la más práctica y expresiva; pero las hay otras no menores y que viven a su lado gozando de una impune vigencia.

INTERESES PERSONALES

Así, estaréis conmigo en que existe un asombroso y generalizado desconocimiento con respecto a nuestros estatutos y reglamentos, normativas, estructuras, Lagun-Aro, Caja Laboral Popular, Ularco, aspectos intercooperativos o inter-grupos, etc.

En definitiva, es escasísimo nuestro conocimiento sobre esos aspectos; por ello hay que decir que somos inconscientes, poco fundamentados y abúlicos en cuanto a nuestra filosofía, sentido de lo global, perspectivas...

Prima lo práctico, lo cotidiano, nuestro dinero... ¡Alto! He aquí el límite de nuestra pasividad, porque cuando de él se trata surge la prodigiosa transformación generalizada, nos tornamos sabios y doctos «enterados». Dominamos cuantos temas sea necesario abordar si lo que está en juego son las pesetas. Y cierto que sería pretencioso quitarle nada de su importancia, pero en épocas de profunda crisis, ¡imposible no invocarla!, es cuando mejor se



transparentan ciertas actitudes poco sanas, ya que se trata de la propia supervivencia muchas veces, casi se discute con el pan de cada día en juego, y para ello es obligado buscar causas, culpables.

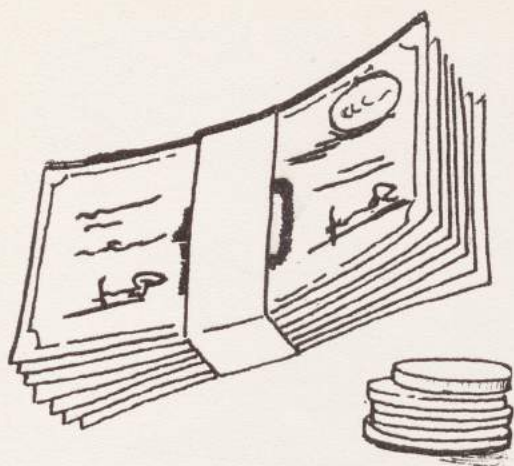
Todo ello, impulsado por ese inigualable motor que es el interés personal, la situación que nos afecta de lleno; y así llegamos a un aspecto central de lo que quiero manifestaros. Hablamos de Caja Laboral Popular, Ularco, Lagun-Aro, etc. con motivo de asuntos concretos y puntuales, y desde ellos elevamos sentencias contundentes y afirmaciones globales que nos satisfagan en **nuestra** pasión y se inserten en **nuestra** mente con algún sentido, «a nuestro modo»... Ya sabemos cómo son las cosas; después de tantos años todo se ve; a mí no me engañan cuatro chupatintas... Esto sucede sobre todo entre los de más bajos índices, los socios menos favorecidos y con más ocasiones para sentir el agua cerca del cuello.

Estamos pues aislados y alejados entre nosotros; nos falta información sobre asuntos fundamentales; lo primero facilita la aparición de una serie de ideas y actitudes viciosas con respecto a lo segundo; todo ello lo intentaré ilustrar y explicar con algunos ejemplos en la continuación de este artículo el próximo número.

MOISES OLALDE BARRENA
Socio 362 — Fagor Industrial
Oñate

Solidaritza eta kooperatibak

P. LETONA



Batzar nagusi garaia zen. Kepak ardura bakar antzeko bat ikusten zuen, batzar horietara joaten ziren askorengan: «Zenbat jasoko digute soldata? Zenbat irabaziko dugu?».

Lanik eza ere, aipatzen zen batzar gehienetan; ehuneko honenbeste lanik gabe, zerbait egin beharra, lanik ezak dituen arriskuak, urtetik urtera gehituaz doala... Gauza asko esaten zen eta tamalgarria zela ere denak esaten zuten; denok zerbait egin beharra ere bai, gutxiago irabazita bazen ere.

SOLIDARITZA INGURUAN

«Gutxiago irabazi? Gaur behar dugu bizi eta behin bakarrik bizitzen da; nik ezin dut gutxiagokin bizi», entzuten zuen sarritan.

«Beste inguruko fabriketan ere jaso dituzte soldatak, esaten zuen batek; aspaldian gu bakarrik gaude soldatarik jaso gabe».

Kepari iruditu zitzaion gauza asko bereala ahazten zirela, batez ere komeni ez dena. Beste enpresetan jaso bai, baina bi-hiru hilabete etzetik kobratzen ari ziren asko; beste batzuk lan gabe zeuden, enpresa itxi egin zelako... Baina hori ez zen gogoan eukitzen.

Ba ziren zerbait egiteko prest zeudenak ere, benetan arduratuta zeudenak; baina besteei gehiago entzuten zitzaion, zarata gehiago eta hitz ugariago ataritzen bait zuten.

SOLIDARITZA GEROKO

Gerokoak, orain haurrak edo mutikoak direnak ere beharko zutelara gure solidaritza, entzuten zen. Gure atzetik datozenak ere beharko dutela lan-posturen bat, ogibide bat, bizitzeko aukera bat.

Dehetako erantzunak entzuten ziren: «Guri ere ez digute ezer asko utzi gure aurrekoek; guk egin izan behar izan genuen dena edo gehiena. Hobe izango da berak egiteko uztea, larregiko ongi ohitu ez daitezen». Kepari horrelako erantzunak ez zioten bat ere onik egiten; bere artean honela zioen: «Prehistorian, harriz-

ko treznak hasi zirenetik, dena hartzen ari gara, eta ez dugula ezer hartu gure aurrekoengandik? Den guztia eta daukaguna guk bakarrik egin dugula uste izatea, ezin du esan burutik ondo dagoenak behintzat».

KOOPERATIBAK ETA SOLIDARITZA

Barne solidaritza eta kanpo solidaritza zenbat bider aipatzen zen kooperatiben haseran, gogoratzen zuen Kepak. Gizarte osoa eta batez ere ingurukoa, hoietan berriz estuen eta larrien bizi zirenak kontutan hartzen ziren, soldaten neurria jartzerakoan, enpresa berri bat egiterakoan edo handitzerakoan. Ikastetxe edo gaixo etxeak egiten zirenean ere berdin gertatzen zen.

Kooperatiben zutabe bat solidaritza izan zen, orain ahantzia ez ote doan galdetzen zion bere buruari.

Solidaritza ahaztuz gero, zer zentzu daukaten kooperatibak ere galdetzen zuen, baina erantzun egokirik ez zuen aurkitzen.

